Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos

Derecha radical populista e islamofobia en Europa: el caso de Vox en España

Populist radical right and islamophobia in Europe: the case of Vox in Spain

Sonsoles DIESTE-MUÑOZ
Universidad de Burgos
sdieste@ubu.es
https://orcid.org/0000-0003-4406-8683

Eduardo TENA SANZ
Universidad de Burgos
etena@ubu.es
https://orcid.org/0000-0001-8115-6119

Recibido 16/6/2023. Aceptado 8/4/2024

Para citar este artículo: Sonsoles DIESTE-MUÑOZ y Eduardo TENA SANZ: "Derecha radical populista e islamofobia en Europa : el caso de Vox en España" en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 36, pp. 133-165.

Para acceder a este artículo: https://doi.org/10.15366/reim2024.36.006

Resumen

En este trabajo se analiza el discurso de la formación política Vox y se trata de determinar si este puede ser calificado de islamófobo. Para ello se han analizado los principales mítines de campaña de Vox en las elecciones generales de diciembre de 2019 y en las elecciones autonómicas catalanas de febrero de 2021. Se han identificado las alusiones relativas a la inmigración y al islam en el discurso de Vox, y posteriormente estas referencias han sido clasificadas en tres dimensiones: amenazas económicas,

amenazas securitarias y amenazas culturales. Las conclusiones del estudio han permitido constatar la existencia del contenido islamófobo en el discurso de Vox.

Palabras clave: Derecha radical populista; islamofobia; musulmanes en Europa; análisis de discurso; Vox

Abstract

This paper analyzes the discourse of the political formation Vox and tries to determine whether it can be described as Islamophobic. With this purpose, the main Vox campaign meetings in the December 2019 general elections and the February 2021 Catalan autonomous elections have been analysed. Allusions related to immigration and islam in Vox's discourse have been identified and classified into the following three dimensions: economic threats, securitarian threats and cultural threats. The study conclusions have allowed us to confirm the presence of the islamophobic content in Vox's discourse.

Keywords: Populist Radical Right; islamophobia; muslims in Europe; discourse analysis; Vox.

Introducción

La familia de la derecha radical populista ha experimentado un gran crecimiento en los últimos años en la mayoría de países europeos. Partidos como Reagrupación Nacional o Hermanos de Italia han irrumpido o se han consolidado en sus respectivos parlamentos nacionales. El éxito de estas formaciones políticas se ha atribuido en gran medida a un discurso que combina elementos nativistas, autoritarios y populistas. La centralidad de la cuestión migratoria en sus programas electorales y discursos políticos ha llevado a que, en ocasiones, se les cite directamente como "partidos antiinmigración" (Fennema, 1997)

Dentro de este discurso antiinmigración, las personas procedentes de países arabomusulmanes son el objetivo principal. Fundamentalmente a raíz de los atentados del 11 de septiembre, la construcción del islam y los musulmanes[1] como una amenaza para la seguridad nacional se ha convertido en un elemento central de su ideario (Guerrero Enterría, 2009). En muchas ocasiones, este discurso se ha pretendido enmascarar tras una supuesta defensa de las libertades democráticas, instrumentalizando la defensa de determinados colectivos para posicionar al islam como una fe incompatible con los "valores europeos" y una amenaza para los derechos de las mujeres o el colectivo LGTBI, articulando lo que Moffitt denomina “Iliberalismo liberal” (2017:1). A través de esta articulación discursiva, estas formaciones políticas, “a pesar de tener planteamientos iliberales, acusan al islam de ser incompatible con los valores

[1]A partir de aquí, cuando se hace referencia a “los musulmanes” nos referimos, no a su confesionalidad, sino a cómo son percibidos por la población, independientemente de su adscripción (o no) a la religión musulmana. Además, cuando nos refiramos a incluimos tanto a hombres como mujeres.

liberales y democráticos europeos, para identificar a los musulmanes como esencialmente opresores y antidemócratas, en definitiva, como 'los otros' por excelencia" (Dieste y Tena, 2023: 138).

La irrupción de Vox en las elecciones andaluzas de 2018 y su consolidación nacional tras las elecciones generales de 2019, acabó con la situación de excepción española, sin presencia parlamentaria hasta entonces de formaciones de derecha radical. Teniendo en cuenta que, como demuestran múltiples investigaciones, la islamofobia es un elemento central en el discurso de las formaciones de derecha radical populista europea (Abbas, 2019; Betz, 2019; Cervi, 2020; Feldman y Stocker, 2019; Gould, 2019; Hafez, 2014; Kallis, 2018; Kaya y Tecmen, 2019; Kumar, 2021; Mudde, 2017; Olmos-Alcaraz, 2023; Rahbari, 2021; Sayan-Cengiz y Tekin, 2022; Zia-Ebrahimi, 2018), el presente trabajo tiene por objetivo principal responder a la siguiente pregunta: ¿articula Vox, al igual que sus homólogos europeos, un discurso que se puede calificar como islamófobo?. Además, como objetivos secundarios, se pretende: primero, ver el peso que tienen las cuestiones relacionadas con el islam y los musulmanes respecto del total del discurso de Vox; segundo, comprobar si, como cabe esperar debido al especial peso que tiene la población musulmana en Cataluña[2] y a la relevancia histórica de formaciones ultraderechistas de ámbito local con un fuerte discurso antiinmigración (Casals, 2009; Hernández-Carr, 2012), se cumple la hipótesis de que hay un mayor peso del discurso islamófobo en las elecciones que en las españolas; y tercero, observar si existen algunas diferencias entre ambas elecciones teniendo en cuenta tres dimensiones definidas por los autores del artículo.

El análisis se ha realizado a través de una selección de actos de campaña comprendidos entre 2019 y 2021. Se han escogido dos citas electorales - las elecciones generales de noviembre de 2019 y las elecciones autonómicas de Cataluña de 2021 - por su relevancia para entender el discurso y la ideología del partido en la actualidad. Para responder a la pregunta de investigación principal, esto es, testar la presencia o no del discurso islamófobo en Vox, se ha empleado una metodología cualitativa basada en la técnica de Análisis Crítico de Discurso (ACD). Mientras que, para ver el peso de las cuestiones relacionadas con el islam y los musulmanes en su discurso; comprobar si se verifica la hipótesis de la existencia de diferencias entre las elecciones generales y las catalanas, concretamente de un mayor contenido islamófobo en las segundas; y observar diferencias entre ambas elecciones, se ha empleado una metodología cuantitativa.

Definición conceptual: Derecha radical populista e islamofobia

Derecha radical populista

Conceptos como extrema derecha, ultraderecha o derecha radical se han convertido en moneda de uso común para referirse indistintamente a estos partidos. En el presente

[2]De acuerdo con el Estudio Demográfico de la Población Musulmana, elaborado por la Unión de Comunidades Islámicas de España y el Observatorio Andalusí en 2019, Cataluña se sitúa como la comunidad autónoma con más musulmanes de España (564.055), albergando aproximadamente una cuarta parte de la población musulmana en España.

artículo se ha optado por la terminología más utilizada en publicaciones académicas, la desarrollada por el politólogo neerlandés Cas Mudde. La conceptualización de Mudde parte de la diferenciación entre partidos herederos de las experiencias fascistas de los años 30 del siglo XX y formaciones a las que se hará aquí referencia. A diferencia de la extrema derecha clásica que "se caracterizaba por ser abiertamente antidemocrática y antiliberal, apostando por formas de gobierno de tipo autoritario y corporativista" la derecha radical "se muestra partidaria del sistema democrático, si bien critica cuestiones como la separación de poderes o los derechos de las minorías" (Dieste y Tena, 2023: 137).

La profesora Pippa Norris se refiere también, como diferencia fundamental entre ambas familias de partidos, a la cuestión de la legitimidad de la violencia como instrumento de acción política (Norris, 2005). Así, mientras los partidos de extrema derecha no tienen problema en hacer uso de medios violentos, llegando incluso a contar con grupos paramilitares propios, los partidos de derecha radical populista no aceptan estos medios.

Volviendo a Mudde, este define a los partidos de derecha radical en base a tres conceptos: nativismo, autoritarismo y populismo. El nativismo es una "ideología que defiende que los estados deben estar habitados exclusivamente por miembros del grupo nativo (la nación) y que los elementos no nativos (personas o ideas) son una amenaza fundamental para el Estado-nación homogéneo" (Mudde, 2007: 19).

El autoritarismo se define como la "creencia en un estricto orden social, en el cual la desobediencia a la autoridad debe ser castigada con severidad" (Mudde, 2007: 23). Y, finalmente, el populismo es una "ideología delgada[3] que considera que la sociedad se divide en dos grupos homogéneos y antagónicos, el pueblo puro y la élite corrupta, y que entiende que la política debe ser la expresión de la voluntad general del pueblo" (Mudde, 2007: 23).

Islamofobia

Aunque el uso del término islamofobia de manera generalizada es relativamente nuevo, se puede afirmar que, como mínimo, este término fue empleado por primera vez en 1904, por Ivan Aguéli (Introvigne, 2021). No fue hasta el informe realizado por el *Think Tank* británico *Runnymede Trust* en 1997, "*Islamophobia: a challenge for us all"*, dónde apareció por primera vez un intento sistemático de definir qué es la islamofobia, fue también a raíz de este, cuando el término comenzó a usarse de manera más generalizada (Allen, 2005). El informe identificó un elemento clave que sería común a las múltiples concepciones sobre el fenómeno: los prejuicios negativos y actitudes hostiles hacia el islam y los musulmanes se basan, en última instancia, en la percepción del islam como algo monolítico, estático, amenazante y esencialmente violento (Runnymede Trust, 1997). Posteriormente, la misma institución elaboró un segundo informe en el que definía la islamofobia como una forma de racismo cultural,

[3] "Aunque el populismo es una ideología diferenciada, no posee el mismo nivel de refinamiento intelectual y consistencia que, por ejemplo, el socialismo o el liberalismo (...), el populismo puede combinarse fácilmente con otras ideologías muy diferentes, como el comunismo, el ecologismo, el nacionalismo o el socialismo" (Mudde, 2004:544).

entendiendo por islamofobia "cualquier distinción, exclusión o restricción hacia o preferencia contra las personas musulmanas (o aquellas percibidas como tales), con el objetivo o efecto de anular o perjudicar el reconocimiento, disfrute o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y las libertad las fundamentales en el ámbito político, económico, social, cultural o cualquier otro ámbito de la vida pública" (Elahi y Khan, 2017:7). En este sentido, se destaca que la islamofobia tiene como consecuencia la discriminación y exclusión social de las personas identificadas como musulmanas, lo que "incluye formas simbólicas y tangibles (…) que van desde la otredad discursiva hasta la violencia física" (Kozaric, 2023: 911).

Aquí acogemos una comprensión de la islamofobia por la que esta no sería un rechazo hacia el islam como religión (intolerancia religiosa), sino hacia los musulmanes percibidos de una forma racializada (racismo cultural) (Bravo, 2010). Asumimos esta perspectiva, en primer lugar, porque es la más extendida y aceptada tanto a nivel académico como en organizaciones internacionales (Lems, 2023); en segundo lugar, porque, en la mayor parte de la literatura consultada, los trabajos que abordan la islamofobia en Europa y Estados Unidos, lo hacen como una forma de racismo anti-musulmán (Awan y Zempi, 2020; Aziz, 2022; Bakali y Hafez, 2022; Dawes, 2021; Green, 2015; Jansen y Meer, 2020; Jones, 2017; Kumar, 2021; Lems, 2021; Massoumi et al., 2017; Modood et al., 2006; Modood y Werbner, 1997; Solomos, 2020; Garner y Selod, 2015; Zempi y Awan, 2019).

Aunque el racismo biologicista o "científico" propio de la extrema derecha tradicional quedó ampliamente desacreditado tras el nazismo, actualmente existe "una visión racializada de la diferencia cultural"; y la discriminación basada "en la diferencia cultural esencializada (…) se ha normalizado a través de procesos de racialización" (Glick Schiller, 2005: 527). En este sentido, el racismo cultural sería "una concepción esencialista de la cultura, que aparece como el equivalente funcional del concepto racial biológico" (Müller-Uri, 2014: 91). Fue Modood quien señaló la pertinencia de entender la islamofobia en Europa como una forma de "racismo cultural, reconociendo el hecho de que las víctimas, los musulmanes, son identificados por su ascendencia no europea, por no ser blancos, y por su percibida cultura" (1997:4). Este racismo anti-musulmán, habría surgido en el continente europeo fruto del proceso de racialización de la población migrante procedente de países árabes, instalada en suelo europeo fundamentalmente durante la segunda mitad del siglo XX. Esta nueva forma de racismo ha sido asumida por la nueva extrema derecha como central en su discurso, alimentando la construcción de una otredad a partir de la racialización de las personas (percibidas como) musulmanas, y promoviendo la discriminación y la exclusión de estas. Cabe señalar que la islamofobia es un tipo de racismo estructural e institucionalizado que, si bien es espoleado por la extrema derecha, no es exclusivo de ella (Bhatti, 2021).

La racialización sería "el proceso en el cual temas o grupos llegan a ser entendidos a través de significados raciales, concebidos como procesos de esencialismo y determinismo" (Modood y Sealy, 2022: 435). A los grupos racializados se les atribuye "un conjunto de características vistas como inherentes o innatas" lo que "facilita la creación de significados raciales que, a su vez, construyen fronteras entre diferentes grupos sociales" (Lems, 2023: 119). Los grupos racializados "pueden ser identificados o categorizados en función de su apariencia física, lugar de origen, ascendencia, etnia, religión, etc., o una combinación de tales características" (Modood, 2023: 2894).

Respecto a las personas musulmanas, ha habido un proceso de racialización que ha llegado a "convertir a un grupo religioso en una raza" (Meer y Modood, 2019: 22). En este sentido, "la islamofobia se basa en marcadores que identifican a una persona como 'notoriamente musulmana', que están causalmente vinculados con la experiencia de crímenes de odio, discriminación y abuso" (Ganesh et al.,2024: 896). Cabe señalar que, aunque la islamofobia no se articula en todos los contextos en base a diferencias fenotípicas (Ejiofor, 2023), en los contextos norteamericano y europeos, sí que se produce una identificación entre rasgos físicos como el color de piel y ser musulmán (Ganesh et al., 2024). Fruto del proceso de racialización, las personas no son leídas como musulmanas por su adscripción (o no) religiosa, sino de forma étnica. Así, la islamofobia implicaría la percepción de los musulmanes, no como personas que profesan una fe, sino "como pueblo, agrupando con ese término a todos aquellos que pueden ser identificados con él" (Halliday, 1999: 898), de manera que, "la identidad islámica (…) habría pasado de ser una identidad voluntaria a una involuntaria" (Bravo, 2012: 44) impuesta desde la otredad.

La islamofobia está profundamente ligada la idea de que "El Islam es una religión monolítica (…) inherentemente sexista (…), anti-moderno y no separa la religión de la política"; que "la 'mente musulmana' es incapaz de ser racional y científica"; que "el Islam es inherentemente violento"; y de que "Occidente difunde la democracia porque los musulmanes son incapaces de autogobernarse democráticamente" (Kumar 2021: 55). Derivada de esta visión del islam, el discurso islamófobo construye a "los musulmanes como portadores de rasgos negativos y peligrosos debido a su afiliación al Islam, lo que, a su vez, causa su alterización y discriminación" (Kozaric, 2023: 909). En este contexto de racismo, se atribuye a estas personas una serie de cualidades y comportamientos amenazantes para la comunidad inherentes a su supuesta musulmaneidad (Bhatti, 2021). Los musulmanes son construidos como una minoría ajena a la comunidad política "reacia a integrarse o asimilarse, conservando así sus normas étnicas y culturales distintas, que luego se proyectan como amenazas para el cuerpo político en general" (Abbas, 2019: 3). El racismo cultural en la Europa de la posguerra "reifica la distinción entre 'nosotros' y 'ellos', legitimando los patrones de racismo cultural como una realidad del 'otro inmigrante' que ha rechazado integrarse en la sociedad" (Abbas, 2019: 8). El proceso de racialización de los musulmanes en Europa, basado en una idea esencialista y determinista del islam como un elemento ajeno, incompatible, y amenazante para "nosotros", ha resultado en la esencialización de toda una religión y las personas identificadas con ella, "promoviendo estereotipos basados en prejuicios ancestrales y reforzando un sentido de 'nosotros' y 'ellos' a través de narrativas locales, nacionales e internacionales que eran rutinariamente explotadas por actores políticos y medios de comunicación" (Abbas, 2019: 11). Estas construcciones permiten la naturalización de la islamofobia, entendida como el miedo y rechazo hacia los musulmanes percibidos de forma racializada, lo que se traduce en una excusión y discriminación estructural y sistemática.

Concretamente en España, la islamofobia se imbrica con la morofobia, un tipo de racismo específico del contexto español, que tiene que ver con la construcción del "moro" como el otro. La morofobia implica una serie de prejuicios y estereotipos hacia los "árabo-musulmanes en general, y los marroquíes en particular" (Salido Medina y García del Moral Martín, 2023:7) que están "fuertemente arraigados en el imaginario

colectivo español" (Affaya y Guerraoui, 2005:20). A estas personas calificadas peyorativamente como 'moras' se las adjudican "una serie de rasgos negativos que van desde lo físico hasta lo moral e intelectual" (Velasco de Castro, 2014:206). "El estigma del 'moro' (...) se vehicula a través de marcadores visibles y estereotipados que sitúan inmediatamente a la persona que es o parece musulmana en la posición del "otro", dando pie al trato diferencial" (Rodríguez-Reche y Rodríguez-García, 2020:1). En este sentido, hay una identificación árabe (marroquí)-moro-musulmán (Mateo Dieste, 2018). En España, esta imagen negativa de los musulmanes en general y de los marroquíes en particular se remonta a la conquista de la península ibérica por parte de los árabes en el siglo VII, y ha tenido continuidad hasta el día de hoy, siendo reforzada por acontecimientos como los atentados de Madrid del 11 de marzo 2004 (Affaya y Guerraoui, 2005). Como señala López Bargados (2016) hay una solución de continuidad entre la morofobia de la España moderna y la islamofobia de la España contemporánea. La imagen del moro como una amenaza y un elemento ajeno se ha visto reforzada a través de la construcción nacional de una España eminentemente cristiana -"nosotros"- en lucha con el invasor musulmán -"ellos"-, en este sentido, la idea de nación española se ha construido en gran medida en contraposición al moro musulmán, y se ha instalado "el miedo y rechazo a los moros como resultado de una construcción histórica fuertemente instalada en el sentido común español" (Rodriguez-Calles y Estrada-Villaseñor, 2022:634). Esta percepción del moro como la principal amenaza externa se evidencia también en la distinción entre la inmigración magrebí y otras como la latinoamericana, ya que "la sustancialización de la identidad (...) diferenciará a los distintos grupos en función de su capacidad para ser o no asimilados, que no integrados, por la sociedad de destino. Esta diferenciación parte de la idea de que hay grupos étnicos que son más o menos fáciles de asimilar, ya sea por cercanía cultural, lingüística, etc., en contraposición a otros, como los árabes, los magrebíes, etc., que desde la óptica neorracista son difícilmente asimilables" (Rosón Lorente, 2012:184).

Derecha radical e islamofobia: La instrumentalización del liberalismo

Hay un elemento común presente en mayor o menor medida en el discurso de la mayoría de estos partidos de derecha radical populista, la construcción del islam y los musulmanes como amenaza para la nación (Kallis, 2019; Krzyzanowski, 2013; Hafez, 2014), o, más ampliamente, para un "nosotros" encarnado en una Europa cristiana.

La islamofobia comenzó a manifestarse más claramente en los discursos de esta familia de partidos en los años 90, cuando la inmigración comenzó a tener más visibilidad a consecuencia del incremento de flujos migratorios y la apertura del espacio Schengen. En este contexto, partidos como Alleanza Nazionale o el Vlaams Belang[4] consiguieron hacer llegar a sectores de la población un discurso que presentaba la inmigración musulmana como una "invasión" y un peligro para "nuestra" cultura y valores (Betz, 1993; Zúquete, 2008; Taras, 2012). Posteriormente, los atentados del 11-S fueron

[4] Entonces el partido se denominaba Vlaams Blok, en 2004 cambió el nombre a Vlaams Belang.

capitalizados por estos partidos como la confirmación de sus tesis acerca de la supuesta amenaza islámica.

En las últimas décadas, la especial relevancia en el debate público de cuestiones como el terrorismo islámico, la soberanía nacional, la crisis económica y la inmigración ha llevado a una mayor presencia de discursos abiertamente islamófobos. Así, los partidos de derecha radical señalan al islam y los musulmanes como el origen de distintas "amenazas" de tipo securitario (terrorismo islámico), cultural (amenaza a la identidad "europea", "occidental" o "cristiana"), o económico (competición por el empleo y los recursos).

El discurso de estos nuevos partidos no se construye apelando a argumentos biologicistas (como había sido habitual en la extrema derecha del periodo de entreguerras, singularmente el nazismo alemán), sino que bebe de las innovaciones conceptuales de autores de la denominada *Nouvelle Droite* (Casals, 2003) como Alain de Benoist, que justifican el rechazo a la población extranjera enfatizando diferencias culturales que presentan como potenciales problemas de convivencia. Estos partidos plantean una dicotomía entre "ellos" y "nosotros" (la nación - el pueblo) que generalmente toma forma de racismo cultural.

A pesar de sus propias posturas iliberales en diferentes temas, los partidos de derecha radical populista acusan al islam de ser incompatible con los valores liberales y democráticos europeos. Así, instrumentalizan ciertos temas para identificar a los musulmanes como opresores y antidemócratas, y, por tanto, como una amenaza, legitimando la discriminación o privación de derechos como la libertad religiosa o el acceso al Estado del bienestar.

En la actualidad se da una interesante distinción entre formaciones que mantienen (con algunos matices) una visión sobre la mujer claramente influenciada por la doctrina católica tradicional, y otras que, a través del llamado *purplewashing*, utilizan la defensa de la igualdad de género como un instrumento para hacer avanzar su agenda política. Esta estigmatización de los hombres musulmanes a través del discurso de igualdad de género ha sido también denominado como femonacionalismo (Farris, 2012, 2017; Olsen, 2018). Estas últimas han optado por desmarcarse de estos posicionamientos ultraconservadores adoptando un "feminismo instrumental" que les permite disimular postulados islamófobos o antiinmigración.

Líderes de formaciones de derecha radical como Marine Le Pen o Alice Weidel han destacado su condición de mujeres para suavizar la imagen de sus partidos de cara al electorado. Al mismo tiempo se presentan a sí mismas como potenciales víctimas de una supuesta "islamización creciente", con lo que se postulan como las mejor preparadas para combatirla abanderando la defensa de los derechos de las mujeres.

Así, se ha impulsado una retórica más sofisticada que basa el rechazo a este colectivo en la defensa de las libertades y valores democráticos que se verían amenazados por la llegada de personas que no los comparten (Park, Felix y Lee, 2007; Schmuck y Matthes, 2019).

Generalmente, la islamofobia en esta familia de partidos se articula en forma de racismo cultural. La nación se representa en oposición a los musulmanes, que son etnificados en

base a una percibida cultura basada en un islam entendido como un bloque monolítico, estático y, sobre todo, esencialmente violento y amenazante; de ahí la continua asociación que estos partidos hacen entre inmigración, musulmanes y criminalidad o terrorismo. Así, en su discurso, los partidos de derecha radical atribuyen una carga cultural con un determinismo casi genético a los musulmanes, identificándolos como una amenaza directa hacia los nativos.

Más allá de la construcción de la idea de nación, cuando se trata del islam, estos partidos europeos trazan un segundo círculo identitario, el cristiano/europeo, opuesto al islam. Basándose en tesis como las planteadas por Samuel Huntington en El choque de civilizaciones los partidos de derecha radical construyen una suerte de antagonismo cultural. Plantean de forma esencialista una identidad nacional y europea fundada en el cristianismo e irreconciliable con el islam, que es presentado como históricamente violento e invasor. Así, aluden a una supuesta conjura islámica que se expresa a través de la inmigración en lo que el líder del Partido de la Libertad holandés, Geert Wilders, denominó "la quinta columna". Alertan del peligro de la desaparición de la cultura occidental debido a una supuesta progresiva islamización de la sociedad ligada al incremento de la población musulmana. Esto conecta muy bien con su apuesta por un discurso nacionalista estrechamente ligado a la religión cristiana, en el que el musulmán aparece como histórico enemigo civilizatorio (Zúquete, 2008; Betz, 2013; Kaya y Tecmen, 2019).

Otro elemento clave que ha alimentado los discursos de este tipo de partidos ha sido el auge del fundamentalismo islámico en las últimas décadas (Zúquete, 2008). Los atentados del 11-S en Estados Unidos y los cometidos posteriormente en suelo europeo han dado lugar a un caldo de cultivo propicio para la construcción de un discurso basado en el miedo a la inmigración procedente de países musulmanes. A raíz de estos atentados, por un lado, la percepción del islam como amenaza y la asociación entre islam y terrorismo -materializado en el enfoque securitario que adoptaron los gobiernos respecto a la inmigración procedente de países "arabomusulmanes"- se extendió ampliamente. Por otro lado, las denuncias por parte de colectivos, organizaciones y activistas acerca de un creciente número de ataques contra población musulmana pusieron de relieve la existencia de un rechazo dirigido de forma específica hacia personas musulmanas (Bravo, 2009: 122).

Aferrándose a la identificación de los musulmanes como potenciales terroristas, estas formaciones políticas no solo los muestran como una amenaza a la homogeneidad cultural, sino también como un desafío para la seguridad nacional. Son considerados unos agentes externos que deliberadamente atacan "nuestra" cultura, y no solo, también "nos" atacan físicamente. Así, disfrazado de discurso securitario, establecen una asociación directa entre musulmán y terrorista. Tanto es así que la derecha tradicional también ha asumido este discurso y suele asociar la inmigración de países "arabomusulmanes" con cuestiones de seguridad nacional.

Amparándose en esta construcción de los musulmanes como potenciales amenazas, en sus programas políticos, discursos y campañas electorales, estas formaciones plantean diversas formas de exclusión y privación de derechos para la población musulmana. Así, se defienden ideas vinculadas al llamado chovinismo del bienestar, que propone el acceso preferente a los recursos por parte de los "nacionales", o se impulsan diferentes

formas de privación de derechos fundamentales, como la libertad de culto o la libertad religiosa, con exigencias como el cierre de mezquitas o la prohibición del uso del velo en espacios públicos (Betz, 2013).

Concretamente en el caso español en el que la islamofobia se imbrica con la morofobia, Vox -aunque no solo (García Sanjuán, 2019)- presenta la historia de España como "una historia de resistencia, lucha y victoria final contra elementos externos e invasores, concretados en el islam"; de esta forma "el islam y los musulmanes son así presentados como enemigos históricos de los españoles, y como el elemento externo frente al cual España se ha formado y ha configurado su identidad" (Ballester Rodríguez, 2021:4). Se acude constantemente al revisionismo histórico, "que se utiliza para crear una imagen de lo que siempre ha sido el 'nosotros' español que está amenazado por el 'ellos' musulmán o árabe que viene a destruir la nación". (Salido Medina y García del Moral Martín, 2023:16). En este sentido, momentos históricos como la denominada Reconquista, la Batalla de Covadonga o la toma de Granada, son reivindicados como hitos nacionales que serían parte de una lucha histórica inacabada entre la España católica y el enemigo invasor musulmán.

El surgimiento de la derecha radical en España: Vox

El desarrollo de un discurso islamófobo en España no se ha venido produciendo históricamente de manera autónoma por un determinado partido político, sino que ha formado parte de una determinada narrativa histórica sobre el país (Gould, 2017). Fundamentalmente, el hecho de que uno de los principales hitos de construcción nacional, la Reconquista, definiera al musulmán como invasor al que se tuvo de expulsar para recuperar la cristiandad de la patria. Un hito que además ha sido recuperado por el espacio político conservador en los últimos años (Batalla, 2021).

En cuanto a la implantación de la derecha radical, España ha contado desde el final de la dictadura franquista con numerosos grupúsculos de extrema derecha (falangistas, fascistas, neonazis, etc.), pero su escaso éxito electoral y la atomización de su espacio político hicieron de ellos actores irrelevantes en el sistema político (Rodríguez Jiménez, 1992; Casals, 1999). Así, desde la consolidación de los partidos de derecha radical en Europa en los 90, España ha sido considerada una excepción (Alonso y Rovira, 2015), ya que, a pesar de algunas experiencias de tipo local, la derecha radical no se ha consolidado en España hasta la irrupción de Vox.

La consolidación de Vox como actor político en el sistema de partidos abrió el camino para numerosos estudios sobre su electorado (Turnbull-Dugarte, Rama y Santana, 2020) y su ideario (Ferreira, 2019). Merece mención específica el trabajo de Castro Martínez y Mo Groba (Castro Martínez y Mo Groba, 2020) sobre la importancia del tema migratorio en el voto a Vox. Los resultados de su investigación concluyeron que los votantes de esta formación política mostraban actitudes más hostiles hacia los inmigrantes que los del resto de partidos, especialmente hacia aquellos de distinta raza o grupo étnico.

Siguiendo el estudio de Ferreira (2019) acerca de la naturaleza ideológica de Vox, encuadramos a esta formación política en la familia ideológica de la derecha radical atendiendo a la presencia en su seno ideológico de nativismo y autoritarismo.

Datos y metodología

Las fuentes seleccionadas para el análisis de discurso son una serie de mítines de campaña previos a las elecciones generales de noviembre de 2019 y a las elecciones autonómicas catalanas de febrero de 2021. Pudiendo elegir otros formatos comunicativos, como discursos parlamentarios o debates electorales, se ha optado por los mítines de campaña al entenderse que son la forma clásica de traslación del proyecto político de un partido al electorado.

Se han elegido estos comicios debido a los condicionantes propios de cada una de las citas electorales. En primer lugar, se han escogido las elecciones generales de noviembre de 2019 porque suponen la consolidación de Vox como partido nacional, alcanzando la tercera posición. En segundo lugar, se han escogido las elecciones autonómicas catalanas de febrero de 2021 por el especial peso que tiene la población musulmana en este territorio, y la relevancia histórica de formaciones ultraderechistas antiinmigración de ámbito local. En tercer lugar, se ha tenido en cuenta la distancia temporal entre ambas elecciones, de algo más de un año, lo que permite observar la evolución y posibles variaciones en el discurso de Vox.

El gran número de mítines celebrados durante el marco de una campaña, así como la repetición de mensajes por parte de los distintos oradores intervinientes, hace que resulte poco eficiente el seguimiento de todos ellos. Por lo tanto, en el presente trabajo se analizarán únicamente los discursos de los candidatos a la presidencia (cabezas de lista) en cada una de las elecciones. En el caso de las elecciones generales de noviembre de 2019 el sujeto de estudio será Santiago Abascal, como presidente de Vox y candidato a la presidencia del Gobierno. En el caso de las elecciones autonómicas catalanas, sin embargo, el sujeto de estudio no será únicamente el candidato a la presidencia de la Generalitat, Ignacio Garriga, sino también el propio Abascal. La inclusión de Abascal en este caso se justifica por su importancia como líder nacional del partido, así como por la literatura que señala como una de las características clave de la derecha radical su fuerte organización jerárquica en torno a un hiperliderazgo mayor que los presentes en el resto de partidos (Mudde, 2021).

El criterio que se ha seguido para escoger los mítines a analizar en cada elección responde a dos cuestiones. En primer lugar, se han descartado aquellos mítines en los que no existiera participación de nuestros sujetos de estudio (Abascal y Garriga). En segundo lugar, se han priorizado aquellos mítines a los cuales se podía acceder de manera íntegra. Las transcripciones de los mítines no están disponibles en ninguna de las fuentes consultadas, por lo que estos han sido tanto recogidos como transcritos manualmente. La obtención de los materiales se ha realizado a través de la búsqueda en YouTube, tanto en los canales propios del partido como en canales de medios de comunicación o particulares que han subido la grabación de los mítines a la plataforma.

Se han seleccionado seis mítines en el caso de las elecciones generales de noviembre de 2019, y seis en el caso de las autonómicas catalanas de febrero de 2021. Para las elecciones generales los mítines seleccionados han sido: Inicio de campaña en Hospitalet de Llobregat; Santander; Huelva; Valencia; Oviedo y cierre de campaña en Madrid. Para las elecciones autonómicas catalanas los mítines seleccionados han sido: Inicio de campaña en Barcelona; Barcelona; Girona; Vic; Tarragona; y cierre de campaña en Barcelona.

Para analizar el discurso de Vox y responder a la pregunta de si en este hay elementos que aquí denominamos islamófobos, hemos realizado una investigación empleando una metodología cualitativa, concretamente la técnica de Análisis Crítico de Discurso (ACD). La elección de esta herramienta de análisis obedece a dos motivos: por un lado, un ACD sistemático y ordenado permite avanzar en el conocimiento de las ciencias sociales en general y de la función del discurso en la sociedad en particular; y por otro, permite "adoptar una perspectiva más amplia y poner en evidencia las funciones sociales, políticas o culturales del discurso dentro de las instituciones, los grupos o la sociedad y la cultura en general" (Van Dijk, 2000:25).

En concreto, el uso de esta metodología permite descifrar los elementos y mensajes menos evidentes de los discursos. Para ello, hay que encuadrar dichos discursos en los sistemas cognitivos, marcos compartidos y contextos en los que están enmarcados, de modo que se desvelen sus significados tanto explícitos como implícitos y podamos comprenderlos plenamente. Gracias a la teorización previa acerca del significado del concepto islamofobia, y la exposición del contenido y uso de mensajes islamófobos en la familia ideológica de la derecha radical populista, a través de un ACD de los discursos del partido en actos de campaña electoral, podemos evaluar el discurso de Vox y comprender sus implicaciones menos evidentes. La especial utilidad del ACD en este caso, obedece al hecho de que hay diversas formas en las que la sociedad identifica a los musulmanes y el islam. En este sentido, los discursos con contenido racista o, en este caso, islamófobo, no suelen ser explícitos. Muchas veces, los partidos de derecha radical aluden a cuestiones como la nacionalidad o la etnia en lugar de al islam o la musulmaneidad de forma directa, sin embargo, la asociación es inevitable si atendemos al discurso en su totalidad. De esta forma, como se muestra más adelante, se articula y transmite un discurso islamófobo sin la necesidad de traspasar ciertos límites sociales; el contenido susceptible de ser calificado como islamófobo queda diluido, y la asociación entre la construcción de la amenaza y el islam es realizada de forma indirecta, sirviéndose de las construcciones preestablecidas, los marcos de conocimiento compartidos y el imaginario colectivo.

El ACD "interpreta el discurso -el uso del lenguaje en el habla y en la escritura- como una forma de 'práctica social'" (Fairclough y Wodak, 2000: 367) que se da en un "contexto" determinado. Conocer los contextos nos permiten comprender las implicaciones, posición y repercusiones del discurso dentro de macrosistemas, en este sentido "sitúan" el análisis (Duranti y Godwin, 1992). Su empleo ayuda a comprender cómo funcionan, se articulan y transmiten los sistemas de creencias compartidas que perpetúan y legitiman estructuras de desigualdad social a través del discurso. El ACD adopta una

perspectiva consciente – a través de un análisis "situado"[5] en un contexto- que tiene en cuenta las estructuras sociales de opresión y poder que articulan las sociedades, en este sentido aborda los discursos como una parte fundamental de la producción y reproducción de ese orden social.

En el ACD la noción de discurso está íntimamente ligada con la de poder, "un grupo tiene poder sobre otro si tiene alguna forma de control sobre ese otro grupo" (Van Dijk, 2000: 40). Dominar el discurso implica tener un control (parcial) sobre las cogniciones sociales, creencias, y, por ende, comportamientos de los grupos. En este sentido, el ACD se ocupa del uso "ilegítimo" del poder, entendido como "abuso de poder" y "dominación" de unos grupos sobre otros (Van Dijk, 2000: 49-50). Para ejercer control social es fundamental el acceso al discurso público, los discursos hegemónicos -que son asumidos por la mayoría como algo "natural" o de "sentido común"- se implantan a nivel social desde el discurso público, cuyo acceso está restringido a determinadas élites de poder como la academia, los políticos o la prensa. En los discursos respecto a las minorías en general y los musulmanes en particular, es fundamental comprender la función que tiene la "ideología" a la hora de legitimar sistemas de dominación y mantenimiento del statu quo. La ideología en este artículo se entiende cómo "una manera particular de representar y construir la sociedad que reproduce las relaciones desiguales de poder, las relaciones de dominación y de explotación" (Fairclough y Wodak, 2000: 392). A través de la ideología se comparten tanto formas de ver el mundo como identidades individuales y grupales, y se construye y comparte una autopercepción del grupo y unas creencias e intereses colectivos que hacen que el grupo se comporte y actúe como tal en un contexto específico. Las ideologías tienen también una función fundamental respecto a las relaciones intergrupales, no solo definen qué y quién es el grupo, sino también la posición e interacción respecto a otros grupos (Van Dijk, 2000: 52).

Por último, cabe señalar que atendiendo al contenido de los mítines hemos identificado la construcción de tres grandes dimensiones en las que entendemos que Vox encuadra la "amenaza islámica": económica, cultural, o securitaria. Para una mejor comprensión de cómo Vox articula la construcción de esta amenaza hemos dividido el análisis en estas tres dimensiones, y en cada dimensión hemos ubicado unos párrafos u otros según las ideas nucleares que transmiten. Dentro de la dimensión económica hemos incluido las cuestiones relativas a los recursos económicos o distribución de servicios y prestaciones. Respecto a la dimensión cultural, recogemos las alusiones a valores, ética, historia o tradiciones compartidas. Por último, en la dimensión securitaria se incluyen los párrafos que aluden a terrorismo, delincuencia o inseguridad en las calles.

Para alcanzar los objetivos secundarios de la investigación -medir el peso relativo de las alusiones a los musulmanes y el islam en el discurso de Vox; comprobar en cuál de las dos elecciones hay un mayor peso de discurso islamófobo; y observar algunas diferencias entre ambos comicios- se ha optado por realizar un análisis cuantitativo.

[5]Así, desde la posición del ACD, una conversación acerca de la inmigración que reproduce estereotipos y prejuicios negativos sobre una minoría no es un discurso aislado, sino que forma parte de un sistema social que es perpetuado a través de la reproducción de discursos producidos por élites.

Se ha calculado en número de líneas cuanta parte del discurso se centra en el islam y los musulmanes, así, cuantificando su peso relativo dentro del discurso, podemos determinar la relevancia que da Vox a estas cuestiones. Se han contabilizado todas aquellas referencias tanto directas, entendiendo por directas cuando se emplea una palabra inequívocamente relacionada con el islam o los musulmanes (por ejemplo, cuando se habla de que "*no vamos a permitir que conviertan a Cataluña en una región tomada por ese islamismo fundamentalista")*; y como indirectas, entendiendo por indirectas aquellas que se remiten a elementos que son relacionados con la musulmaneidad a través de procesos de racialización (por ejemplo, cuando señalan a "*Los progres que están provocando un auténtico drama en África, una tragedia en el Mediterráneo, y un horror en nuestros barrios, destruyendo la convivencia.*"), o que se relacionan con el islam por el contexto social y político en el que se emite el discurso (por ejemplo, cuando se dice "*que nadie que venga de fuera nos diga cómo tenemos que vivir, cómo tenemos que celebrar nuestras fiestas o cómo tienen que comer nuestros hijos en los comedores escolares"*). La diferenciación en directas e indirectas tiene que ver con el hecho de que, como se ha explicado previamente, hay diversas formas en las que la sociedad identifica a los musulmanes y el islam.

Estas referencias se han agrupado según la cita electoral en la que se produjeron, buscando así ver las diferencias entre los comicios catalán y español. Posteriormente, se han clasificado también en las tres dimensiones previamente comentadas (económica, cultural y securitaria), para medir el peso de cada una de ellas. También se han diferenciado según si hacían una representación negativa o positiva[6] del islam y los musulmanes, para testar la hipótesis acerca de un mayor peso islamófobo del discurso en el contexto catalán.

Todas estas alusiones se han clasificado en tablas tal como se muestra en el siguiente apartado.

Resultados y análisis

En la Tabla 1, relativa a las elecciones generales, se observa cómo, del total de 81 párrafos en los que se hace alusión al islam o a los musulmanes, 8 párrafos hacen alusión directa mientras que 73 lo hacen de forma indirecta. Del total de las alusiones, 12 tienen un tono positivo, mientras que 69 lo tienen negativo. Cabe destacar el hecho de que, en la totalidad de las veces que se ha localizado una alusión positiva, esta estaba precedida o sucedida por otra negativa, en estos casos (como se muestra detalladamente en el análisis cualitativo) la función de la alusión positiva es la de actuar como *disclaimer*[7], y por lo tanto el mensaje transmitido en estos casos en los que hay una alusión positiva, sigue siendo negativo hacia los musulmanes. De las tres dimensiones, la económica es

[6]Positiva o Neutra.

[7]Los *disclaimers* son recursos retóricos por los cuales, quién pronuncia un discurso descarga el peso de la afirmación a través de la autorrepresentación positiva o la representación negativa de los "otros". Las afirmaciones prejuiciosas, racistas o, en este caso, islamofobia, se mitigan a través de estrategias discursivas que "racionalizan" las propuestas y presentan prejuicios como hechos objetivos, legitimando así el discurso.

la que tiene mayor peso dentro del discurso, seguida de la securitaria y de la cultural. Es reseñable que, a pesar de ser la que menos peso tiene, es la dimensión cultural en la que más alusiones directas al islam y los musulmanes se hace.

Fig.1 Tabla 1. Alusiones al islam y los musulmanes en las elecciones generales de 2019[8]

Dimensión	Alusión directa	Alusión indirecta	Total
Económica	0 1	7 26	**34**
Securitaria	0 3	3 21	**27**
Cultural	0 4	2 14	**20**
Total (+/-)	0 8	12 61	**81**
Total	**8**	**73**	**81**

Fuente: elaboración propia a partir de discursos recogidos y transcritos por los investigadores

En la tabla 2, relativa a las elecciones catalanas, del total de 33 párrafos en los que se hace alusión al islam o los musulmanes, 14 hacen alusión directa y 19 indirecta. Del total de las alusiones, 1 es positiva, mientras que 32 son negativas, el recurso del *disclaimer* también está presente en la única alusión positiva, y por lo tanto esta sigue siendo parte de la construcción negativa de los musulmanes. En esta región vemos un discurso más explícito, reflejado en una menor presencia de *disclaimers* y más cantidad de alusiones directas. De las tres dimensiones, la securitaria es la que tiene mayor peso dentro del discurso, seguida de la cultural y de la económica, y de nuevo es la dimensión cultural en la que más alusiones directas hay.

Fig.2 Tabla 2. Alusiones al islam y los musulmanes en las elecciones catalanas de 2020[9]

Dimensión	Alusión directa	Alusión indirecta	Total
Económica	0 0	0 5	**5**
Securitaria	0 1	0 12	**13**
Cultural	1 4	0 2	**7**
Total (+/-)	1 13	0 19	**33**
Total	**14**	**19**	**33**

Fuente: elaboración propia a partir de discursos recogidos y transcritos por los investigadores

[8]Las cifras en color azul hacen referencia a las alusiones positivas; y las cifras en rojo a las negativas.
[9]Las cifras en color azul hacen referencia a las alusiones positivas; y las cifras en rojo a las negativas.

El peso dentro del discurso[10] de las cuestiones relacionadas con el islam y los musulmanes supone el 16,7% del total del discurso en las elecciones generales de noviembre de 2019, y un 14,27% en las autonómicas de Cataluña del 2020. Teniendo en cuenta el contexto español en el que el clivaje centro-periferia es central, y la coyuntura concreta en la que se celebraron los mítines seleccionados, en la que la denominada cuestión catalana era relevante tanto en el debate público cómo en las agendas políticas, es reseñable que el contenido acerca del islam y los musulmanes haya tenido tanta presencia dentro del discurso. Tras observar los datos, concluimos que no se valida la hipótesis planteada, que sostenía que el discurso islamófobo tendría un mayor peso en el caso de las elecciones autonómicas catalanas. En las elecciones generales un 16,7% del discurso encuadra al islam y los musulmanes de forma negativa (teniendo en cuenta que las veces que encontrábamos una alusión positiva/neutra, esta actuaba como *disclaimer*); mientras que en las elecciones catalanas el peso de este discurso islamófobo es menor, de un 14,27%.

Sobre las diferencias y similitudes encontradas comparando ambas elecciones, encontramos que, en los dos casos, las alusiones negativas priman claramente sobre las positivas, actuando estas últimas en ambos casos como *disclaimer*. También encontramos en común que la dimensión cultural es la que incluye más alusiones directas, llegando en las catalanas, a ser superiores que las indirectas. Respecto a las diferencias reseñables entre los discursos de las dos elecciones, observamos que en las generales hay un mayor número de *disclaimers*, esto, junto con el hecho de que hay más alusiones directas en las catalanas, nos permite afirmar que el discurso en estas últimas es más explícito. Esto puede deberse a los elementos que nos llevaron a elaborar la hipótesis de que habría un mayor peso islamófobo en el discurso de Vox -preexistencia de partidos de derecha radical y mayor población árabe-. En el caso de las elecciones generales, la dimensión económica es la que tiene mayor peso, mientras que en el caso de las catalanas es la dimensión securitaria. Esto podría deberse también al hecho de que, al haber mayor presencia en las calles de personas musulmanas en Cataluña, el discurso sobre la supuesta inseguridad que provocan la presencia de estas personas en las calles podría verse reforzado, explicación que apoya el hecho de que Huelva[11] sea el lugar, de los analizados en las elecciones generales, en el que mayor peso del discurso securitario hemos encontrado. La mayor presencia de población musulmana en esta región también puede explicar un mayor empleo de la dimensión cultural en las catalanas, ya que esto implica una mayor presencia de elementos considerados ajenos a la cultura, como la construcción de mezquitas o la apertura de comercio halal[12].

A continuación, un análisis más detallado y centrado ya no solo en cuestiones numéricas sino también cualitativas, nos permite vislumbrar el contenido del discurso y analizar si

[10]El peso sobre el total del discurso se ha calculado en líneas.

[11]El estudio OPIA (opiniones y actitudes de la población andaluza ante la inmigración), en su edición de 2019, apuntaba a un incremento significativo de la percepción negativa sobre la inmigración en Andalucía, citando expresamente a Huelva como uno de las provincias con especial conflictividad por el peso de la población inmigrante en la agricultura local.

[12]Esto ha dado lugar a movilizaciones vecinales contra la apertura de mezquitas. Concretamente, en el caso anteriormente mencionado del partido Plataforma per Catalunya, fueron las movilizaciones contra la construcción de mezquitas en diferentes municipios de la comarca de Osona las que dieron origen a las diversas secciones locales de esta formación política.

es islamófobo. El análisis se hace también a través de lo que los autores han identificado y clasificado cómo una triple amenaza: económica, securitaria y cultural.

Amenaza económica

> *Fragmento 1:*
>
> *"Es decir, en la peor crisis de ochenta años, los catalanes arruinados, mientras sobra el dinero para MENAS, para embajaditas con el ánimo de destruir España en el ámbito internacional, para TV3 y su política de odio, para las ONGs que traen inmigrantes ilegales, para sobornar a periodistas adictos a los distintos regímenes políticos"*[13]

Como vemos en el Fragmento 1, dentro del discurso en el que se proyecta una amenaza económica, Vox alude a una suerte de alianza entre el nacionalismo catalán y la inmigración frente a la "nación". A través del término MENAS, Vox hace alusión sin la necesidad de explicitarlo a un tipo de inmigración muy concreta, la procedente de países del Norte de África[14], región de la que proceden la mayoría de estos menores y a la que están asociados[15]. El empleo de siglas a la hora de aludir a este tipo de inmigración es además un elemento deshumanizador que colectiviza, homogeneiza, evita la visión de estos como menores (y desprotegidos), y ayuda a su representación bajo un arquetipo. Estos son presentados como un gasto improductivo que va en detrimento de los "catalanes", derivado de una supuesta política migratoria que atrae inmigrantes.

La idea de que Vox problematiza un tipo de inmigración concreta, aunque no haga siempre referencia explícita, se evidencia cuándo alude a "ONGs, que traen inmigrantes ilegales". De esta forma, sin necesidad de explicitar en el mismo discurso, está haciendo referencia a un tipo de inmigración determinada, la que "traen" ONGs por el Mediterráneo. El contexto en el que se pronunció el mitin (crisis de migrantes en el mediterráneo) permite evitar la alusión directa a la región, ya que, por otras vías de comunicación política como las redes sociales[16], el partido denunciaba a la ONG Open Arms, que se dedica al rescate de personas migrantes en el Mediterráneo. Veremos a lo largo del análisis cómo muchas veces, en su discurso, Vox alude directamente al islam sin la necesidad de nombrar la palabra. Para ello se aprovechan de imaginarios colectivos más amplios y de premisas preestablecidas tanto a nivel social cómo en su propio discurso.

Esta especie de "alianza antiespañola" también se enmarca dentro de un discurso antiglobalización y populista en el que los medios de comunicación y ONGs estarían

[13]Mitin de Abascal y Garriga en Tarragona. Elecciones autonómicas catalanas.

[14]En adelante, cuando hablemos de inmigración, nos referiremos a la procedente del sur del Mediterráneo.

[15]De acuerdo con las cifras de la ONG Accem: *"En España la realidad de los niños y niñas migrantes que se encuentran sin acompañamiento adulto está mayoritariamente asociada a los países del Magreb y, en particular, de Marruecos y Argelia"* https://www.accem.es/vulnerables/menores-extranjeros-no-acompanados-mena/.

[16]"Santiago Abascal: "Open Arms no es una ONG, es una base operativa de la extrema izquierda", *20 Minutos*, 20 de agosto de 2019 https://www.20minutos.es/noticia/3737236/0/abascal-open-arms-base-operativa-extrema-izquierda/.

favoreciendo políticas para atraer esta inmigración. Además de la amenaza económica, vemos cómo esta inmigración se asocia a "regímenes políticos distintos", lo que excluye la alusión a Latinoamérica o Europa del este. A su vez, al caracterizar a ciertos regímenes políticos cómo "distintos" se les posiciona cómo exógenos a la "nación".

Fragmento 2:

> *"(...) A que las ayudas sociales nunca llegarán a los catalanes sino a los que venían de fuera. Impuestos abusivos y ayudas para aquellos que venían de fuera, muy por encima de las que podrían recibir los ciudadanos españoles que habían estado cotizando durante años"*[17]

Como vemos en el Fragmento 2*,* en el discurso también se plantea la llegada de inmigrantes en términos de agravio comparativo respecto a los "españoles"; mientras estos cotizan, los inmigrantes perciben prestaciones sociales sin aportar nada. Así, esta llegada de inmigrantes representa, dentro del discurso de Vox, un perjuicio económico para los miembros de la "nación". Hay una representación dicotómica de una comunidad trabajadora conformada por los "nativos" que enriquece y aporta frente a una inmigración parasitaria. Además, se señala el hecho de que la recepción de ayudas por parte de los inmigrantes va en detrimento de los nacionales, el dinero que perciben los inmigrantes es dinero que dejan de percibir los catalanes.

Fragmento 3:

> *"Y esto engarza con la defensa de la verdadera solidaridad, que se llama la caridad bien entendida que nos han enseñado en nuestras casas, la que empieza por nosotros mismos, nuestras familias, nuestros vecinos, nuestros compatriotas, y si después podemos, por las personas extranjeras, a las que ojalá podamos ayudar en su propia patria, porque nadie quiere dejar su patria"*[18]

El Fragmento 3 muestra como la formulación de la prioridad nacional en el acceso a los recursos es otro elemento mediante el cual Vox construye una imagen del inmigrante como amenaza. Se establece que se está ayudando a "otros" mientras un "nosotros" no recibe ayudas. De nuevo se plantea ese falso dilema basado en la disyuntiva de "ellos" o "nosotros", en el que hay una dicotomía entre "nativos" trabajadores e inmigrantes improductivos y receptores de ayudas. En este párrafo vemos un claro empleo de *disclaimer*[19]: primero se fija el problema que supone la inmigración para los nativos, y posteriormente se aclara la buena voluntad para con los inmigrantes siempre y cuando se respete la prioridad nacional. De esta forma, aunque se habla de una voluntad de potencial ayuda, se deja clara la amenaza a "nuestro" bienestar que supone la

[17]Mitin de Abascal y Garriga en Tarragona. Elecciones autonómicas catalanas.

[18]Mitin Abascal Valencia. Elecciones generales.

[19]Los *disclaimer*s son recursos retóricos por los cuales quién pronuncia un discurso descarga el peso de la afirmación a través de la autorepresentación positiva o la representación negativa de los "otros". Las afirmaciones prejuiciosas, racistas o, en este caso, islamófobas, se mitigan a través de estrategias discursivas que "racionalizan" las propuestas y presentan prejuicios como hechos objetivos, legitimando así el discurso.

inmigración. Es reseñable el hecho de que la potencial ayuda que se ofrece a los extranjeros no es en ningún caso dentro del propio territorio.

Fragmento 4:

> *"Están rabiosos porque hemos preguntado cuánto cuesta la sanidad universal para los inmigrantes y no sólo cuánto cuesta, en qué modo afecta a las listas de espera. Hoy mismo hablaba con un hombre (…) tenía 67 años, y me dice: llevo 5 meses de lista de espera para que me operen del menisco, y yo no sabía lo que decirle. Otro señor, de dos años y medio, no sabía qué decirle, y me dice, un médico me dijo que lo que tenía que hacer era ir a Ceuta al otro lado de la valla y pasar desde allí para que me atendieran. Pues eso es lo que sienten muchos españoles y nosotros les vamos a representar sin ninguna vergüenza, sin ningún miedo y sin ningún complejo"*[20]

En la formulación de la amenaza económica el lenguaje es mucho menos explícito que, como se ve más adelante, en la securitaria, y sobre todo en la cultural. Casi siempre se alude a la inmigración sin explicitar la procedencia de esta. Aunque, como se ha señalado previamente, de una forma u otra se problematiza fundamentalmente un tipo de inmigración concreta, la procedente del Norte de África. Ya lo hemos visto con la alusión a las ONGs y a "distintos regímenes políticos", en este fragmento lo vemos de nuevo con la referencia a la valla de Ceuta, por la que entra inmigración procedente exclusivamente del sur del Mediterráneo, es decir, de países asociados al islam. Nuevamente se erigen como amenaza, suponen un gasto, y además se "les" privilegia frente a "nosotros". De nuevo "su" presencia en territorio nacional supone un perjuicio directo para los nativos.

Fragmento 5:

> *"También están rabiosos porque un día mostré una lista de adjudicatarios de las ayudas de alquiler, y quizá cometí la imprudencia o la suposición arriesgada de que una serie de apellidos muy exóticos que ahí había y que poblaban por completo esas listas, pues que probablemente no eran españoles, y sabéis por qué tuve que hacer una suposición, porque a pesar de ser un representante público, no podemos todavía conocer los datos con esa actitud de cuántos de esos adjudicatarios son extranjeros y cuántos son españoles, y nosotros no tenemos ningún problema con los extranjeros, lo que decimos es que primero tendremos que ayudar a los españoles, y que cuando no haya uno solo de los españoles en situación de dificultad, podremos ayudar a los extranjeros. Y ese es el problema (…) no hay datos porque los ocultan, pero ya estamos aquí (…) vamos a sacar todos esos datos, y esperamos hacerlo desde el gobierno y si no desde la oposición, para que nos digan exactamente a dónde están yendo todas esas ayudas sociales que tantos españoles necesitan, y cuando sepamos esos datos no tengáis ninguna duda que todos los españoles lo sabréis"*[21]

En el Fragmento 5 vemos claramente que la definición del "nosotros" por parte de Vox se define en base a cuestiones nativistas y no jurídicas, en este caso se revela a través

[20]Mitin Abascal Huelva. Elecciones generales.

[21]Mitin Abascal Huelva. Elecciones generales.

de la asunción de que tener unos apellidos u otros determina la pertenencia a la nación. Dicha pertenencia ya no depende de la nacionalidad, y pasa a depender de una suerte de pureza. Si nos remitimos al mitin[22] al que hace referencia Abascal, vemos cómo todos los apellidos de la lista son de origen árabe. De nuevo, las referencias a la extranjería en forma de amenaza son asociados a una inmigración concreta. También hay una articulación populista en la que se alude a una conspiración por la que las élites ocultarían el volumen de ayudas al que tiene acceso la población "extranjera", perjudicando así a los "españoles". Excluyen así, mediante el discurso, la posibilidad de que las personas con esos nombres "exóticos" puedan ser españoles.

Amenaza securitaria

> *Fragmento 6:*
>
> *"Décadas donde la mafia separatista, con la connivencia de la izquierda, ha fomentado la inmigración ilegal y ha fomentado a los delincuentes, y ellos son parte de esa delincuencia que financia el separatismo. Venimos a Vic a decir que vamos a recuperar la seguridad de nuestros barrios, que vamos a expulsar a la inmigración ilegal que financia el separatismo y que vamos a acabar de una vez por todas con esa creciente islamización que fomenta el separatismo. Vamos a recuperar nuestra identidad, nuestra tradición y nuestra libertad, en definitiva, vamos a recuperar esa tierra tan amada y tan española como es Cataluña"*[23]

En el Fragmento 6 vemos como en la articulación de la amenaza securitaria también se señala a una conjunción de distintos actores supuestamente amenazantes para la "nación", en este caso, el independentismo catalán, la inmigración y la izquierda. Se plantea una asociación directa entre la inmigración ilegal y la delincuencia. Sin embargo, en esta dimensión, al hablar de inmigración esta es ligada directamente al islam, ya no de forma indirecta aludiendo al área geográfica al que se asocia esta religión, sino de forma directa diciendo "islamización".

La concepción nativista de esta formación política se articula en un doble sentido: contra los nacionalismos periféricos, defendiendo un Estado mononacional y centralizado; y contra la inmigración, articulando un discurso xenófobo y en defensa de un Estado monocultural. Dentro de su discurso antiinmigración, los musulmanes ocupan un lugar central, la exaltación y configuración de la identidad española basada en mitos fundacionales como la Reconquista "les permite trazar una suerte de hilo histórico con la actualidad, donde una España de raíces cristianas sigue combatiendo al otro musulmán, hoy estigmatizado a través de un discurso xenófobo contra la inmigración" (Ferreira, 2019: 87).

La llegada de inmigración se plantea cómo un problema en términos de inseguridad, representada no solo en la delincuencia sino también en una supuestamente creciente "islamización". En esta afirmación se ponen de relieve cuatro cuestiones sobre el discurso. En primer lugar, al aludir a la islamización cómo consecuencia directa derivada de la inmigración, se hace patente que cuando Vox habla de inmigración

[22]"Santiago Abascal desvela a dónde van las ayudas para la vivienda". *YouTube* <https://www.youtube.com/watch?v=zM82YJas2u0&ab_channel=VOXEspa%C3%B1a>.
[23]Mitin Ignacio Garriga en Vic. Elecciones autonómicas catalanas.

(problematizada) lo hace en referencia a un tipo concreto. En segundo lugar, vemos cómo el islam es vinculado al lugar de procedencia y no es presentado cómo una práctica religiosa "elegida" sino cómo una cuestión identitaria, definitoria, esencialmente endógena a los "otros" y esencialmente exógena a "nosotros". En tercer lugar, el islam es una amenaza en un doble sentido, por un lado, se relaciona inseguridad en los barrios e islamización y, por otro lado, se afirma que la islamización supone una amenaza a "nuestra" libertad, que se manifiesta como contrapuesta e incompatible con esa teórica islamización. Aquí también vemos pinceladas de lo que sería la amenaza cultural, cuando se expresa que la inmigración implica una pérdida de "nuestra identidad, tradición y libertad".

Fragmento 7:

"La izquierda y el separatismo es cómplice de inmigrantes ilegales y de delincuentes. Y es cómplice, es cómplice el separatismo, porque tienen la certeza absoluta de que ni sus hijos, ni sus mujeres, ni sus ancianos, no sufrirán la avalancha de inmigración ilegal que sufrís vosotros en vuestros barrios. Que ni sus hijos ni sus mujeres sufrirán los atracos, los asaltos o las violaciones de los MENAS, porque no entrarán a sus grandes mansiones o a sus barrios privilegiados. Frente a eso, hay que decirlo, ellos son cómplices, y entre los delincuentes y vosotros, los catalanes, siempre estarán del lado de los delincuentes. Cuando denunciamos las consecuencias de la inmigración ilegal, por ejemplo, nos atacan y nos censuran"[24]

Como se evidencia en el Fragmento 7, los mal llamados MENAS son instrumentalizados también dentro del discurso de amenaza securitaria. Son caracterizados como esencialmente violentos y como fuente de inseguridad en las calles. La reducción a una sola imagen representativa de todos ellos en este caso se hace en términos securitarios. Estos menores son descritos como potenciales violadores, asaltantes y atracadores, por lo que su sola presencia supone una amenaza contra "nuestra" integridad física. Esta construcción denota implícitamente la creencia de que todos estos menores tienen una suerte de componente cuasi genético que haría que tengan un comportamiento "antisocial" e incompatible con las nociones básicas de civismo.

Fragmento 8:

"Y cuando decimos esto, no lo decimos, como algunos piensan, para que tengáis rechazo a las personas que vienen de fuera (…) Vienen aquí porque los progres con sus políticas les llaman. Los progres que están provocando un auténtico drama en África, una tragedia en el Mediterráneo, y un horror en nuestros barrios, destruyendo la convivencia. Nosotros no tenemos fobia a los extranjeros o a los inmigrantes, tenemos fobia a los políticos progres que están provocando una situación caótica, destruyendo nuestras libertades, destruyendo nuestra seguridad, y poniendo en riesgo la prosperidad de generaciones de españoles" [25]

En el Fragmento 8 vemos una vez más la asimilación que hace el partido entre inmigración y el Norte de África, en este caso lo hace cuando habla de extranjeros e inmigrantes procedentes del mediterráneo, excluyendo así implícitamente de su

[24]Mitin Abascal y Garriga en Girona. Elecciones autonómicas catalanas.

[25]Mitin Abascal Madrid. Elecciones generales.

construcción posterior al resto de inmigración. Además, ya se ha visto y se apuntalará más aún en la dimensión de amenaza cultural, cómo Vox plantea toda inmigración del Norte de África en términos unitarios, como depositaria y definida por una supuesta cultura islámica. En este párrafo Abascal dice que no tienen fobia a esos inmigrantes que previamente ha acotado al mediterráneo, sin embargo, a su vez dice que su llegada equivale a: caos, destrucción de las libertades, destrucción de la seguridad y riesgo para la prosperidad de los españoles.

Amenaza Cultural

Fragmento 9:

"*Y por supuesto les traicionaron también, en comandita con el separatismo, apostando por la inmigración masiva. Por una inmigración que no querían que fuera hispana, para que no llegase a esta tierra sabiendo español. Para que no llegasen aquí nuestros hermanos hispanoamericanos, que tan bien se integran y pueden vivir con nosotros. Y quisieron que fuera una inmigración masiva, procedente de países africanos e islámicos, que está dando lugar a gravísimos problemas de convivencia en toda Cataluña"*[26]

La última amenaza, la cultural, es en la que encontramos de forma más explícita la asociación entre inmigración e islam. En el Fragmento 9 se muestra nuevamente una supuesta conjura entre independentismo e inmigración. Vemos como hay una división dentro del discurso de Vox entre una inmigración integrable y otra inintegrable, una depositaria de la imagen de amenaza y otra que no lo es. Esta alusión a la inintegrabilidad da cuenta de la visión esencializada de algunas personas, que serían intrínseca y permanentemente extranjeros independientemente de su estatus jurídico. Queda patente que, aunque en su discurso Vox habitualmente hable de inmigración en general, sin aventurarse a señalar explícitamente a la procedente del Norte de África, cuando la problematiza y presenta como una amenaza para la nación se refiere solo a un tipo. Esta inmigración es identificada además con una supuesta cultura islámica esencial a toda ella, una cultura ajena a la nación y motivadora de problemas de convivencia. El islam pasa a ser un elemento definitorio, la "identidad primera" de todos los inmigrantes procedentes del Norte de África. Estas personas ya no serían marroquíes, argelinas o tunecinas, sino musulmanas. Y la condición de ser musulmán conllevaría inherentemente una serie de comportamientos amenazantes. Dejando asentado este imaginario dentro del in-group (Wodak, 2009) no hace falta señalar constantemente a quién se refieren como inmigrantes, evitando así acusaciones de delito de odio, islamofobia, racismo o xenofobia.

Fragmento 10:

"Volver a lo obvio es defender nuestra identidad, nuestras fiestas, nuestras tradiciones. Sin que nadie que venga de fuera nos diga cómo tenemos que vivir, cómo tenemos que celebrar nuestras fiestas o cómo tienen que comer nuestros hijos en los comedores escolares"[27]

[26]Mitin Abascal Hospitalet. Elecciones generales.

[27]Mitin Abascal Madrid. Elecciones generales.

Aunque en el Fragmento 10 la palabra "islam" o "musulmanes" no se menciona, si contextualizamos el discurso en el momento en el que se pronunció, la alusión se revela explícita. En este caso, nos referimos a las polémicas suscitadas en algunas localidades españolas por la implantación de menús halal en los comedores escolares de algunos colegios. Este fragmento muestra la existencia de una dialéctica en la que se presenta el islam como amenaza; se articula en términos de una necesaria defensa de la nación. Se plantea la presencia de musulmanes, es decir, la "entrada" del islam en España, como un agente de disolución de la "identidad nacional".

Fragmento 11:

"Y por supuesto, es obvio que hay que defender las fronteras de nuestra patria. Porque no hay ninguna nación sin fronteras, y porque tenemos el derecho y el deber de defender todo lo que protege nuestra prosperidad, nuestra libertad, nuestra seguridad y nuestra identidad"[28]

En este Fragmento 11, la inmigración (que ya se ha establecido previamente que el partido acota de diversas formas a la procedente del Norte de África), se sigue vinculando con la disolución de "nuestra" identidad. Esta inmigración es resaltada como amenaza cuando su rechazo se establece en términos de defensa, y cuando se afirma que la no defensa de estas fronteras implican la no defensa de la nación. La entrada de estas personas es presentada además como equivalente a la pérdida de prosperidad, libertad, seguridad e identidad. Por lo tanto, estos inmigrantes no solo son elementos exógenos que llevarían a la disolución de la "identidad" nativa, sino que también llevaría a un desastre nacional.

Fragmento 12:

"Cuando denunciamos las consecuencias de la real islamización que sufrimos en nuestros barrios, nos atacan y nos censuran (…) Y que no vamos a permitir que conviertan a Cataluña en una región tomada por ese islamismo fundamentalista. Eso es un error fatal que no lo vamos a permitir. Y no estamos en contra de aquellas personas que profesan esa religión, en ningún caso. Estamos en contra de los que profesan ese fundamentalismo. De tantos aquellos que promueven el odio hacia nuestra identidad y hacia nuestra forma de vida. Nosotros no queremos que Cataluña se convierta en Francia. Hoy Cataluña es Francia con diez años de retraso[29]*"*

En el Fragmento 12 se observa cómo Vox emplea los *disclaimer* para evitar acusaciones de islamofobia, aclarando que no tienen ningún problema con los musulmanes. Sin embargo, al inicio del párrafo, se afirma que la presencia de personas musulmanas provoca problemas en los barrios y llevan a una suerte de suplantación de la cultura "propia" frente a una denominada "islamización". Las alusiones a Francia, donde tres meses antes habían asesinado al profesor Samuel Paty, y la vinculación en el mismo párrafo entre esto y fundamentalismo, establece una visión de la presencia de musulmanes como una potencial amenaza terrorista. Se emplea un hecho que ha sido achacado a la religiosidad de la persona que lo ha cometido, para identificar a todas las

[28]Mitin Abascal Madrid. Elecciones generales.

[29]Mitin Abascal y Garriga en Girona. Elecciones catalanas.

personas identificadas con esa religión como potenciales amenazas. Además, la llegada de personas de países asociados con el islam es descrita como una amenaza cultural, ya que derivaría en la desaparición de la nación fruto de su islamización. La alusión a Francia implica también la importación del debate francés a España, donde la problematización del islam y los musulmanes lleva años formando parte del debate público. Los musulmanes son presentados como una amenaza para las mujeres por no compartir supuestamente valores básicos sobre igualdad, por pertenecer a una cultura salvaje, atrasada, no ilustrada, esencialmente iliberal e incompatible con el Estado de derecho y democrático. Así, estos son leídos como una comunidad poco evolucionada o estancada en un estadio que el denominado "mundo occidental" ya habría superado, quedando fuera de la "comunidad moral imaginada" (Opratko, 2019).

Como vemos, en las tres dimensiones se dibuja la presencia de personas identificadas como musulmanas como una amenaza. Dentro de lo que se ha denominado amenaza económica, el partido hace alusión a cuestiones relativas a la competición por los recursos escasos, la prioridad nacional y el chovinismo de bienestar. Respecto a amenaza cultural, el discurso de Vox establece una asociación entre la inmigración procedente de países de mayoría musulmana y una invasión cultural, las representaciones de la cultura de países arabo musulmanes como esencialmente iliberal e incompatible con los valores democráticos, y una visión dicotómica y antagónica entre "Occidente" e "islam". Por último, respecto a la "amenaza securitaria", Vox establece una asociación de la inmigración musulmana con terrorismo, delincuencia e inseguridad en las calles. Sin embargo, la alusión al islam y a los musulmanes no es igual de explícita en las tres. En consonancia con los hallazgos de la parte cuantitativa del análisis, en la amenaza económica es más sutil, probablemente porque asociar la competición por los recursos y el chovinismo de bienestar a cuestiones culturales no es fácil de sostener. Aunque al problematizar como competidores por los recursos únicamente a la población procedente del sur del mediterráneo, esta construcción como amenaza se hace de forma indirecta. Además, teniendo en cuenta el discurso en su conjunto, la personalización de esta amenaza en una inmigración concreta, que es la causante de las otras dos amenazas, no hace necesaria la señalización directa. La dimensión cultural es, en cualquier caso, la que plantea un señalamiento más directo del islam y los musulmanes. Esto es así porque la idea central de dicha dimensión viene a ser que esta religión plantea una incompatibilidad manifiesta con los valores culturales mayoritarios en las sociedades democráticas europeas (y, en este caso, singularmente, en la sociedad española). Este discurso encuentra fácil acomodo al enraizarse en un poso de pensamiento ya asentado, que va desde la teoría del Choque de Civilizaciones de Samuel Huntington hasta acontecimientos históricos clave en la mitología fundacional de la nación española como la Batalla de Covadonga o la Toma de Granada.

Conclusiones

A lo largo del presente artículo se ha buscado, como objetivo principal, analizar el discurso de Vox, concretamente respecto a si, al igual que otros partidos de derecha radical europeos, emplea un discurso islamófobo; lo que se ha confirmado a lo largo del

análisis. Como se ha podido ver, se ha optado por clasificar dicho discurso en tres dimensiones: económica, securitaria y cultural, cada una corresponde con el ámbito de la política y la sociedad sobre el que el discurso de Vox establece una influencia de las personas musulmanas, estas influencias son señaladas mayoritariamente como negativas y como una amenaza para la "nación". La construcción que Vox hace de los musulmanes y su fe como una amenaza para la sociedad democrática no puede desvincularse tampoco de su propio contexto internacional. Como se ha visto con anterioridad este recurso no supone una anomalía propia del caso español, sino que forma parte nuclear del discurso de la mayoría de formaciones de derecha radical de Europa Occidental. La singularidad de Vox en este caso no sería tal sino la adaptación de dicho marco discursivo a la realidad española.

Sobre la expectativa que se planteaba acerca un mayor peso del discurso islamófobo en las elecciones catalanas, esta no se ha confirmado, posiblemente debido al peso del conflicto desatado con el *procés*. Si bien en el caso de las elecciones generales es la amenaza contra la economía lo que se destaca como principal consecuencia de la inmigración arabomusulmana, con un discurso que gira en torno al chovinismo del bienestar y la competencia por los recursos; en las elecciones autonómicas catalanas es al elemento securitario al que se da una importancia superior, con un mayor énfasis en la delincuencia y la apuesta por la recuperación de la ley y el orden. Sí que se observan alusiones más directas, más negativas y más explícitas (esto es, con un menor uso de *disclaimers*) hacia el islam y los musulmanes en Cataluña, probablemente debido a las razones que motivaron la expectativa inicial (mayor peso poblacional de población árabe, y preexistencia de partidos de derecha radical y xenófobos). Estas diferencias vienen dadas por las particularidades propias de los distintos territorios, como se ha explicado a lo largo del artículo. Como elemento común, en ambas se observan alusiones más directas en lo que respecta a la dimensión cultural.

Esta adaptación del discurso a las circunstancias propias de cada territorio y contexto electoral resultaría especialmente interesante de cara a investigaciones futuras. Por ejemplo, en elecciones posteriores, que no son objeto del presente análisis, se podrían encontrar distintos elementos de construcción del discurso contra los musulmanes. Basta recordar, sin ir más lejos, el importante papel del discurso contra los menores extranjeros no acompañados durante la campaña de Vox en las elecciones autonómicas de la Comunidad de Madrid en 2021. Igualmente, un análisis sobre la primacía de los diferentes temas en el debate público y su mayor o menor peso en el discurso de Vox también podría resultar de interés. En el caso de eventos posteriores vinculados directamente a la inmigración musulmana, como la crisis fronteriza entre España y Marruecos durante la primavera de 2021, sería relevante conocer cómo se adapta el discurso de Vox.

En conclusión, este artículo confirma el componente islamófobo en el discurso de Vox, a la vez que plantea algunas vías para llevar a cabo futuros análisis sobre el discurso de una formación de surgimiento relativamente reciente en la política española. Así mismo se plantea también un diálogo con aquellos estudios que aborden dicho discurso islamófobo en el contexto europeo, tanto circunscrito a otras formaciones de derecha radical, como en un sentido más amplio.

Bibliografía

ABBAS, Tahir (2019): *Islamophobia and Radicalisation*, Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780190083410.001.0001

AFFAYA, Noureddine y GUERRAOUI, Driss (2005): *La imagen de España en Marruecos*, Bellaterra.

ALLEN, Chris (2005): *Islamophobia : contested concept in the public space* (dissertation). University of Birmingham.

ALLEN, Chris (2010): "An Overview of Key Islamophobia Research", *National Association of Muslim Police*.

ALLEN, Trevor J. (2015): "All in the party family? Comparing far right voters in Western and Post-Communist Europe", *Party Politics*, nº 23 (3). http://dx.doi.org/10.1177/1354068815593457

ALONSO, Sonia y ROVIRA, Cristóbal (2015): "Spain: No Country for the Populist Radical Right?", *South European Society and Politics*, nº 20 (1), pp.21-45. https://doi.org/10.1080/13608746.2014.985448

ARANGO, Joaquín (2013): "Exceptional in Europe? Spain's Experience with Immigration and Integration"*, Migration Policy Institute,* Washington D.C.

AWAN, Imran y ZEMPI, Irene (2020): "A Working Definition of Islamophobia", Briefing Paper prepared For the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Human Rights Council.

AZIZ, Sahar F. (2022): "The Racial Muslim. When Racism Quashes Religious Freedom", *ReOrient*, nº 7 (2), pp. 225-228. https://doi.org/10.13169/reorient.7.2.0225

BALIBAR, Étienne (1991): "¿Existe un neorracismo?" en BALIBAR, Étienne y WALLERSTEIN, Immanuel: *Raza, nación y clase,* Madrid, Iepala.

BALLESTER RODRÍGUEZ, Mateo (2021): "Vox y el uso de la historia: el relato del pasado remoto de España como instrumento político", *Política y Sociedad*, vol. 58, nº 2. https://doi.org/10.5209/poso.69692

BAKALI, Naved y HAFEZ, Farid (2022): *The rise of global Islamophobia in the War on Terror*, Manchester University Press. https://doi.org/10.7765/9781526161765

BARKER, Martin (1981): *New Racism: Conservatives and the Ideology of the Tribe,* London, Junction Books.

BATALLA, Pablo (2021): *Los nuevos odres del nacionalismo español*, Trea

BETZ, Hans-Georg (1993): "The New Politics of Resentment: Radical Right-Wing Populist Parties in Western Europe", *Comparative Politics*, nº 25 (4), pp. 413-427. https://doi.org/10.2307/422034

BETZ, Hans-Georg (2018): "The Radical Right and Populism" en RYDGREN, Jens (ed.): *The Oxford Handbook of the Radical Right,* Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.5

BETZ, Hans-Georg (2019): "Facets of nativism: a heuristic exploration", *Patterns of Prejudice*, nº 53 (2), pp. 1-25. https://doi.org/10.1080/0031322X.2019.1572276

BHATTI, Tabetha (2021): *Defining Islamophobia: A Contemporary Understanding of How Expressions of Muslimness are Targetted*, London, Muslim Council of Britain.

BOUREKBA, Moussa (2020): *"La extrema derecha violenta y el yihadismo comparten una misma cosmovisión"*. Disponible en web: https://www.lamarea.com/2020/07/03/extrema-derecha-violenta-y-yihadismo-comparten-cosmovision/ [Consulta: 31 de enero de 2023]

BRAVO LÓPEZ, Fernando (2009): *Islamofobia y antisemitismo: La construcción discursiva de las amenazas islamica y judía,* Tesis, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.

BRAVO LÓPEZ, Fernando (2012): *En casa ajena. Bases intelectuales del antisemitismo y la islamofobia,* Barcelona, Edicions Bellaterra.

CASALS, Xavier (1999): "La ultraderecha española. Una presencia ausente (1975-1999)", *Historia y Política: Ideas, procesos y movimientos sociales*, nº 3, pp. 147-174.

CASALS, Xavier (2003): *Ultrapatriotas. Extrema derecha y nacionalismo de la guerra fría a la era de la globalización,* Barcelona, Crítica.

CASALS, Xavier (2009): "La Plataforma per Catalunya: la eclosión de un nacional-populismo catalán (2003-2009)", *Working Paper*, nº 274, *Institut de Ciències Politiques i Socials.*

CASTRO MARTÍNEZ, Paloma y MO GROBA, Diego (2020): "El issue de la inmigración en los votantes de VOX en las Elecciones Generales de noviembre de 2019", *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, nº 19 (1). http://dx.doi.org/10.15304/rips.19.1.6947

CEA D'ANCONA, María Ángeles y VALLES MARTÍNEZ, Miguel S. (2014): "Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España", Informe-Encuesta 2014 para el Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

CERVI, Laura (2020): "Exclusionary Populism and Islamophobia: A Comparative Analysis of Italy and Spain", *Religions*, nº 10 (11), pp. 1-21. https://doi.org/10.3390/rel11100516

CRESWELL, John W. y PLANO CLARK, Vicky L. (2007): *Designing and Conducting Mixed Methods Research*, Thousand Oaks, Sage.

CRESWELL, John W. (2009): *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, Sage.

DAWES, Simon (2021): "Islamophobia, racialisation and the 'Muslim problem' in France", *French Cultural Studies*, nº 32 (3), pp. 179-186. https://doi.org/10.1177/09571558211028202

DIESTE MUÑOZ, Sonsoles y TENA SANZ, Eduardo (2022): "Derecha radical populista e islamofobia en Europa. La instrumentalización del liberalismo político", en DIESTE MUÑOZ, Sonsoles y TENA SANZ, Eduardo (eds.): *La derecha radical europea en la actualidad. Discurso de odio e islamofobia*, Valencia, Tirant Lo Blanch.

EJIOFOR, Promise Frank (2023): "Decolonising Islamophobia", *Ethnic and Racial Studies*, nº 46 (13), pp. 2863-2892. https://doi.org/10.1080/01419870.2023.2181670

ELAHI, Farah y KHAN, Omar (2017): *Islamophobia: Still a challenge for us all*, Runnymede Trust

FARRIS, Sara R. (2012): "Femonationalism and the "Regular" Army of Labor Called Migrant Women", *History of the Present*, 2(2), pp. 184-199. https://doi.org/10.5406/historypresent.2.2.0184

FARRIS, Sara R. (2017): *In the Name of Women's Rights: The Rise of Femonationalism*, Duke University Press. https://doi.org/10.1215/9780822372929

FELDMAN, Matthew y STOCKER, Paul (2019): "Far-right Islamophobia. From ideology to "mainstreamed" hate crimes", en ZEMPI, Irene y AWAN, Imran (eds.): *The Routledge International Handbook of Islamophobia*, London, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781351135559-29

FENNEMA, Meindert (1997): "Some Conceptual Issues and Problems in the Comparison of Anti-Immigrant Parties in Western Europe", *Party Politics*, nº 3 (4). https://doi.org/10.1177/1354068897003004002

FERREIRA, Carles (2019): "Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología", *Revista Española de Ciencia Política*, nº 51, pp. 73-98. http://dx.doi.org/10.21308/recp.51.03

GANESH, Bharath et al. (2024): "Flows and modalities of global Islamophobia", *Ethnic and Racial Studies*, nº 47 (5), pp. 895-906. https://doi.org/10.1080/01419870.2023.2268192

GARCÍA SANJUAN, Alejandro (2016): *La conquista islámica de la península ibérica y la tergiversación del pasado. Del catastrofismo al negacionismo*. Marcial Pons Ediciones de Historia

GARNER, Steve y SELOD, Saher (2015): "The Racialization of Muslims: Empirical Studies of Islamophobia", *Critical Sociology*, nº 41 (1), pp. 9-19. https://doi.org/10.1177/0896920514531606

GEISSER, Vincent (2003): *La nouvelle islamophobie,* Paris, La Découverte.

GIBSON, Rachel, MCALLISTER, Ian y SWENSON, Tami (2002): "The politics of race and immigration in Australia: One Nation voting in the 1998 Election", *Ethnic and Racial Studies*, nº 25 (5), pp. 823-844. http://dx.doi.org/10.1080/0141987022000000286

GLICK SCHILLER, Nina (2005): "Racialized nations, evangelizing Christianity, police states, and imperial power: Missing in action in Bunzl's new Europe", *American Ethnologist*, nº4, pp. 526-532. https://doi.org/10.1525/ae.2005.32.4.526

GOULD, Robert (2017): "Islam Returns to Spain: Religious Diversity, Political Discourse and Women's Rights" en ANDRE, Virginie y PRATT, Douglas: *Religious Citizenships and Islamophobia,* London, Routledge.

GOULD, Robert (2019): "Vox España and Alternative für Deutschland: Propagating the Crisis of National Identity", *Genealogy*, nº 3 (64), pp. 1-25. https://doi.org/10.3390/genealogy3040064

GREEN, Julie et al. (2007): "Generating best evidence from qualitative research: the role of data analysis", *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, nº 31 (6), pp. 545-550. https://doi.org/10.1111/j.1753-6405.2007.00141.x

GREEN, Todd H. (2015): *The Fear of Islam: An Introduction to Islamophobia in the West*, 1517 Media. https://doi.org/10.2307/j.ctt12878h3

GRILLO, Ralph (1998): *Pluralism and the politics of difference: state, culture and ethnicity in comparative perspective*, Oxford, Clarendon Press. https://doi.org/10.1093/0198294263.001.0001

GUERRERO ENTERRÍA, Arturo (2009): "Islamofobia como recurso político: El caso Pro-Köln (Pro-NRW)", *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos,* nº 6, pp*. 107-112*. https://doi.org/10.15366/reim2008.6.005

HAFEZ, Kai (2014): *Islam in Liberal Europe: Freedom, Equality, and Intolerance,* Rowman & Littlefield. https://doi.org/10.5771/9781442229525

HAFEZ, Kai (2014): "Shifting borders: Islamophobia as common ground for building pan-European right-wing unity", *Patterns of Prejudice*, nº 48 (5), pp. 479-499. https://doi.org/10.1080/0031322X.2014.965877

HALLIDAY, Fred (1999): "'Islamophobia' reconsidered", *Ethnic and Racial Studies*, nº 22 (5), pp. 892-902. https://doi.org/10.1080/014198799329305

HERNÁNDEZ-CARR, Aitor (2012): *La irrupción de la nueva extrema derecha en España: un análisis de la trayectoria, estrategia política y base electoral de Plataforma per Catalunya*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.

INTROVIGNE, Massimo (2021): "Ivan Agueli, a painter against Islamophobia", *Fundación de Cultura Islámica*.

JANSEN, Yolande y MEER, Nasar (2020): "Genealogies of 'Jews' and 'Muslims': social imaginaries in the race-religion nexus", *Patterns of Prejudice*, nº 54 (1-2), pp. 1-14. https://doi.org/10.1080/0031322X.2019.1696046

JONES, Veronica (2017): "The racialization of Arab panethnic identity: exploring students' ingroup and outgroup social positionings", *Race Ethnicity and Education*, nº 20 (6), pp. 811-828. https://doi.org/10.1080/13613324.2017.1294563

KALLIS, Aristotle (2018): "The radical right and Islamophobia", en RYDGREN, Jens (ed.): *The Oxford Handbook of the Radical Right*, Oxford, Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.3

KALLIS, Aristotle (2019): “Islamophobia and the radical right: nostalgia or anti-utopia?” en ZEMPI, Irene y AWAN, Imran: *The Routledge International Handbook of Islamophobia,* Abingdon, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781351135559-30

KAYA, Ayhan y TECMEN, Ayse (2019): “Europe versus Islam?: Right-Wing Populist Discourse and the Construction of a Civilizational Identity”, *The Review of Faith & International Affairs*, nº 17 (1), pp. 49-64. http://dx.doi.org/10.1080/15570274.2019.1570759

KOZARIC, Edin (2024): “Are Muslim experiences taken seriously in theories of Islamophobia? A literature review of Muslim experiences with social exclusion in the West”, *Ethnic and Racial Studies*, nº 47 (5), pp. 907-940 https://doi.org/10.1080/01419870.2023.2268179

KRZYZANOWSKI, Michal (2013): “From Anti-Immigration and Nationalist Revisionism to Islamophobia: Continuities and Shifts in Recent Discourses and Patterns of Political Communication of the Freedom” en WODAK, Ruth, KHOSRAVINIK, Majid y MRAL, Brigitte: *Right-Wing Populism in Europe: Politics and Discourse,* London, Bloomsbury. https://doi.org/10.5040/9781472544940.ch-009

KUMAR, Deepa (2021): *Islamophobia and the Politics of Empire*, Verso.

LEAN, Nathan C. (2019): "The debate over the utility and precision of the term “Islamophobia”", en ZEMPI, Irene y AWAN, Imran (eds.): *The Routledge International Handbook of Islamophobia*, London and New York, Taylor & Francis. https://doi.org/10.4324/9781351135559-2

LEMS, Johanna M. (2021): “Staying silent or speaking up: reactions to racialization affecting Muslims in Madrid”, *Ethnic and Racial Studies*, nº 44 (7), pp. 1192-1210. https://doi.org/10.1080/01419870.2020.1779949

LEMS, Johanna M. (2023): “Islamofobia en España: actores y consecuencias”, en DIESTE MUÑOZ, Sonsoles y TENA SANZ, Eduardo (eds.): *La derecha radical europea en la actualidad. Discurso de odio e islamofobia*, Valencia, Tirant Lo Blanch.

LOPEZ BARGADOS, Alberto (2016): “La amenaza yihadista en España: viejos y nuevos orientalismos”, *Revista de estudios internacionales mediterráneos*, nº 21, pp. 73-80. https://doi.org/10.15366/reim2016.21.006

MASSOUMI, Narzanin et al. (2017): *What is Islamophobia? Racism, Social Movements and the State*, London, Pluto Press. https://doi.org/10.2307/j.ctt1rfsndp

MATEO DIESTE, Josep Lluís (2017): *“Moros vienen” Historia y política de un estereotipo*. Instituto de las Culturas

MEER, Nasar y MODOOD, Tariq (2019): “Islamophobia as the racialisation of Muslims” en ZEMPI, Irene y AWAN, Imran (eds.): *The Routledge International Handbook of Islamophobia*, London and New York, Taylor & Francis. https://doi.org/10.4324/9781351135559-3

MENDES, Mariana S. y DENNISON, James (2020): "Explaining the emergence of the radical right in Spain and Portugal: salience, stigma and supply", *West European Politics*, nº 44 (4), pp. 752-775. http://dx.doi.org/10.1080/01402382.2020.1777504

MODOOD, Tariq (1997): "Difference, Cultural Racism and Anti-racism" en WERBNER, Pnina y MODOOD, Tariq: *Debating Cultural Identity,* London, Zed Books

MODOOD, Tariq y WERBNER, Pnina (1997): *The Politics of Multiculturalism in the New Europe. Racism, Identity and Community*, Zed Books.

MODOOD, Tariq et al. (2006): *Multiculturalism, Muslims and Citizenship. A European Approach*, Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203001820

MODOOD, Tariq y SEALY, Thomas (2022): "Beyond Euro-Americancentric Forms of Racism and Anti-racism", *The Political Quarterly*, nº 93 (3), pp. 433-441. https://doi.org/10.1111/1467-923X.13138

MODOOD, Tariq (2023): "Decolonising islamophobia: some misunderstandings", *Ethnic and Racial Studies*, nº 46 (13), pp. 2893-2896. DOI: 10.1080/01419870.2023.2213304

MUDDE, Cas (2004): "The Populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, 39 (4), pp. 541-563. https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x

MUDDE, Cas (2007): *Populist Radical Right Parties in Europe,* Cambridge, Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037

MUDDE, Cas (2017): *The Populist Radical Right. A Reader*, London, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315514574

MUDDE, Cas (2021): *La ultraderecha hoy,* Barcelona, Paidós.

MÜLLER-URI, Fanny (2014): *Antimuslimischer Rassismus*, INTRO.

NORRIS, Pippa (2005): *Radical Right: Voters and Parties in the Electoral Market,* Cambridge, Cambridge Universtiy Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511615955

PARK, Jaihyun, FELIX, Karla y LEE, Grace (2007): "Implicit attitudes towards arab-muslims and the moderating effects of social information", *Basic and Applied Social Psychology*, nº 29 (1), pp. 35-45. http://dx.doi.org/10.1080/01973530701330942

OLMOS-ALCARAZ, Antonia (2023): "Islamophobia and Twitter: The Political Discourse of the Extreme Right in Spain and Its Impact on the Public", *Religions*, nº 14 (4): 506. https://doi.org/10.3390/rel14040506

OLSEN, Mette Christine Risom (2018): *Playing the Gender Card: Femonationalism in Norwegian Immigration and Integration Discourse*, Budapest, Central European University.

OPRATKO, Benjamin (2019): "Devils from our past: liberal Islamophobia in Austria as historicist racism", *Ethnic and Racial Studies*, 42 (16), pp. 159-176. https://doi.org/10.1080/01419870.2019.1635258

RAHBARI, Ladan (2020): "When gender turns right: racializing Islam and femonationalism in online political discourses in Belgium", *Contemporary Politics*, nº 27 (1), pp. 41-57. https://doi.org/10.1080/13569775.2020.1813950

RODRÍGUEZ-CALLES, Luis y ESTRADA-VILLASEÑOR, Cecilia (2022): "La exclusión residencial de la población inmigrante: estudio de caso de Terrassa (Barcelona) y Torre-Pacheco (Murcia)", *Ciudad y Territorio*, vol. 54, nº 213, pp. 621-640. https://doi.org/10.37230/CyTET.2022.213.6

RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, José Luis (1992): *La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982),* Tesis, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

RODRÍGUEZ RECHE, Cristina y RODRÍGUEZ GARCÍA, Dani (2020): "El estigma de la musulmaneidad: visibilidad percibida y racismo en hijas de parejas mixtas con padre/madre de origen magrebí en Barcelona y Granada", *Perifèria: revista de recerca i formació en antropologia*, vol. 25, nº 1, pp. 4-27.

ROSÓN LORENTE, Javier (2012): "Discrepancias en torno al uso del término islamofobia", en GROSFOGUEL, Ramón y MARTÍN MUÑOZ, Gema (coords.): *La islamofobia a debate. La genealogía del miedo al islam y la construcción de los discursos antiislámicos*, Madrid, Biblioteca de Casa Árabe.

RUIZ OLABUÉNAGA, José Ignacio (2012): *Metodología de la investigación cualitativa*, Deusto.

RUNNYMEDE TRUST (1997): *Islamophobia: A Challenge for Us All,* London, Runnymede Trust.

SAYAN-CENGIZ, Feyda y TEKIN, Caner (2022): "Gender, Islam and nativism in populist radical-right posters: visualizing 'insiders' and 'outsiders'", *Patterns of Prejudice*, nº 56 (1), pp. 61-93. https://doi.org/10.1080/0031322X.2022.2115029

SCHMUCK, Desirée y MATTHES, Jörg (2019): "Voting "Against Islamization"? How Anti-Islamic Right-Wing, Populist Political Campaign Ads Influence Explicit and Implicit Attitudes Toward Muslims as Well as Voting Preferences", *Political Psychology*, nº 40 (4), pp. 739-757. http://dx.doi.org/10.1111/pops.12557

SOLOMOS, John (2020): *Routledge International Handbook of Contemporary Racisms*, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781351047326

STAKE, Robert E. (1998): *Investigación con estudio de casos*, Morata.

STOLCKE, Verena (1993): "El "problema" de la inmigración en Europa: El fundamentalismo cultural como nueva retórica de exclusión", *Mientras Tanto*, nº 55, pp. 73-90.

TAGUIEFF, Pierre-André (2001): *The Force of Prejudice. On Racism and Its Doubles,* University of Minnesota Press.

TARAS, Raymond (2012): *Xenophobia and Islamophobia in Europe,* Edinburgh, Edinburgh University Press. https://doi.org/10.1515/9780748654871

TURNBULL-DUGARTE, Stuart J., RAMA, José y SANTANA, Andrés (2020): "The Baskerville's dog suddenly started barking: voting for VOX in the 2019 Spanish general elections", *Political Research Exchange*, nº 2, 17811543.http://dx.doi.org/10.1080/2474736X.2020.1781543

VELASCO DE CASTRO, Rocío (2014): "La imagen del 'moro' en la formulación e instrumentalización del africanismo franquista", *Hispania: Revista Española de Historia*, vol. 74, nº 246, pp. 205-236. https://doi.org/10.3989/hispania.2014.008

WERBNER, Pnina (2005): "Islamophobia: Incitement to religious hatred – legislating for a new fear?", *Anthropology Today*, nº 21 (1), pp. 5-9. http://dx.doi.org/10.1111/j.0268-540X.2005.00323.x

WODAK, Ruth (2009): *Discoursive construction of national identity*, Edinburgh University Press.

ZEMPI, Irene y AWAN, Imran (2019): *The Routledge International Handbook of Islamophobia*, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781351135559

ZIA-EBRAHIMI, Reza (2018): "When the Elders of Zion relocated to Eurabia: conspiratorial racialization in antisemitism and Islamophobia", *Patterns of Prejudice*, nº 52 (4), pp. 314-337. https://doi.org/10.1080/0031322X.2018.1493876

ZÚQUETE, José Pedro (2008): "The European extreme-right and Islam: New directions?", *Journal of Political Ideologies*, nº 13 (3), pp. 321-344. http://dx.doi.org/10.1080/13569310802377019