El riesgo geopolítico es riesgo corporativo. Explore nuestras sesiones informativas de expertos diseñadas para líderes empresariales.

¿Puede el acuerdo entre Estados Unidos e Irán convertirse en un acuerdo duradero?

Sólo si Washington y Teherán están de acuerdo en todas las piezas difíciles que están tratando de armar y mantienen a Israel a bordo –, de lo contrario el acuerdo probablemente será frágil, dice Catherine Ashton, quien dirigió las conversaciones que establecieron el acuerdo nuclear de 2015.

EL MUNDO HOY PUBLICADO EL 15 DE JUNIO DE 2026 ACTUALIZADO EL 17 DE JUNIO DE 2026 — LECTURA DE 6 MINUTOS

Imagen — Ilustración: Tania Yakunova.

Baronesa Ashton
Asesor principal

Temas

POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS

Regiones

IRÁN

Estados Unidos e Irán han anunciado un acuerdo para poner fin a la guerra y abrir el Estrecho de Ormuz. Se espera que se firme en Suiza el viernes. El texto del acuerdo aún no se ha publicado, pero se cree que ambas partes están extendiendo el alto el fuego acordado en abril por 60 días, tiempo durante el cual Washington y Teherán se comprometerán a continuar las conversaciones.

El anuncio es un paso adelante. Sin embargo, aún queda mucho por aclarar. Las piezas del rompecabezas que podrían poner fin a la guerra entre Estados Unidos e Israel con Irán siguen dispersas. En conjunto correctamente, la forma y el tamaño de cada pieza importan menos que la imagen que forman, lo que demuestra que los problemas más importantes se han resuelto, sin espacios. Pero juntar los pedazos para convertir el acuerdo anunciado durante el fin de semana en uno que dure requiere que todos los participantes sepan lo que están tratando de lograr. En primer lugar, la incertidumbre sobre las razones de la guerra, combinada con la falta de claridad o coherencia sobre sus objetivos, hace que esto sea más difícil.

En cuanto a los puntos cruciales del programa nuclear de Irán y su capacidad para desarrollar armamento nuclear –, temas priorizados repetidamente por el presidente estadounidense Donald Trump y el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu –, hay indicios de que se discutirán como parte del acuerdo marco.

Negociaciones nucleares

Esa última e importante pieza del rompecabezas fue fundamental para las negociaciones del Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA) que presidí entre 2009 y 2014 como jefe de política exterior de la Unión Europea, en nombre de las Naciones Unidas. El equipo de seis naciones – China, Rusia, Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña, junto con Alemania –, tenían un objetivo en sus conversaciones con Irán: dar confianza en el carácter puramente pacífico del programa nuclear de Teherán. Otras cuestiones, desde los derechos humanos hasta el papel de los representantes de Irán, por importantes que fueran, podrían abordarse más adelante. (No lo eran)

Nuestro rompecabezas tenía que demostrar que Irán no estaba construyendo una bomba nuclear. El JCPOA finalmente se acordó en 2015 y funcionó hasta que el presidente Trump en 2018, durante su primera administración, decidió que era insuficiente y efectivamente lo acabó. En este nuevo rompecabezas, armar las piezas debe comenzar desde la respuesta a una pregunta fundamental – ¿qué objetivos de esta guerra, que comenzó el 28 de febrero, deben satisfacerse mediante un acuerdo duradero?

> **El cierre del Estrecho de Ormuz fue consecuencia de la guerra – resolviendo que no llega al corazón de lo que ha sido la guerra.**

La respuesta más obvia ahora es abrir completamente el Estrecho de Ormuz y poner en marcha los suministros. Este conflicto ha tenido un impacto global y requiere medidas urgentes para que las consecuencias no causen mayores dificultades, aumento de precios y escasez. Es de agradecer que el acuerdo marco se centre en reabrir el estrecho. Sin embargo, su cierre fue consecuencia de la guerra, no su causa. Entonces, resolverlo no llega al meollo de lo que ha sido la guerra.

Las propuestas entre Estados Unidos e Irán han sido rechazadas desdeñosamente por uno u otro por considerarlas poco realistas, insignificantes o ambas cosas, dejando un mundo nervioso mirando. Es vital que ambas partes acuerden qué piezas del rompecabezas formarán un acuerdo que se convierta en un acuerdo duradero, y que Israel acepte el resultado. De lo contrario, cualquier acuerdo será, en el mejor de los casos, frágil o, en el peor, imposible.

El ‘no hay sorpresas round’

Un aspecto crucial de las conversaciones que llevaron al JCPOA fue el ‘no sorpresas round’. Esto permitió avanzar desde el acuerdo provisional del Plan de Acción Conjunto en 2013 hasta el acuerdo final del JCPOA, lo que nos permitió agregar ese importante adjetivo ‘integral’ dos años después.

El equipo expuso exactamente qué cuestiones debían discutirse: desde las reservas de uranio enriquecido hasta Arak, el reactor de agua pesada, y desde el alivio de las sanciones hasta la repatriación de los fondos incautados. Al principio, Irán no tenía que estar de acuerdo ni siquiera en que estuviera dispuesto a hablar sobre estos temas. Pero tenían que entender que sin algún reconocimiento de las cuestiones no había posibilidad de un acuerdo final.

> **Las negociaciones del JCPOA tuvieron éxito gracias a un minucioso trabajo en aspectos específicos. Lo mismo será necesario lograr una paz duradera gracias a las negociaciones actuales.**

Lo que es más importante, la lista de cuestiones estaba completa. No habría sorpresas: ninguna de las partes plantearía de repente una nueva cuestión. El equipo iraní podría calibrar su respuesta – u ofrece – sabiendo exactamente a qué áreas los necesitaríamos para responder. Esto ayudó con la laboriosa tarea de generar confianza – en marcado contraste con los profundos niveles de sospecha actuales en ambos lados. Lo logramos mediante un trabajo minucioso y detallado en torno a detalles específicos que unieron el rompecabezas. Lo mismo será necesario lograr una paz duradera gracias a las negociaciones actuales. En un buen resultado, ambas partes obtienen lo que necesitan –, no todo lo que quieren.

Una de las ‘sorpresas’ que puede dificultar las negociaciones es el papel de Israel. Podría decirse que los objetivos de Netanyahu son diferentes a los de Trump. Durante mucho tiempo ha querido que el papel de Irán sea degradado hasta el punto de que sea incapaz de mirar hacia afuera y causar cualquier tipo de caos regional, especialmente el dirigido a Israel. En Trump ha encontrado a alguien dispuesto a respaldar esta ambición. Mientras dure la guerra, Netanyahu espera mantener el apoyo de Estados Unidos, lo que le permitirá lidiar con Hezbollah en el Líbano y causar el mayor daño posible en Irán.

Sin embargo, los asesinatos de un número significativo de posibles líderes iraníes en primera instancia no han ayudado. Uno de ellos, Ali Larijani, que se desempeñó como secretario del Consejo Supremo de Seguridad Nacional de Irán, podría haber sido un interlocutor de línea dura pero pragmático para los estadounidenses. En cambio, Irán se queda con líderes igualmente de línea dura pero desconocidos y menos experimentados.

La excepción es el ministro de Asuntos Exteriores, Abbas Araghchi, conocido por la comunidad internacional como el negociador jefe adjunto del JCPOA. Su aparente eliminación de cualquier lista de 'kill' le ha permitido presentarse y liderar negociaciones, aunque la conducción de estas discusiones no se parecerá a nada que haya experimentado en el pasado.

> **Los asesinatos de posibles líderes iraníes no han ayudado.**

Es importante poder colaborar con interlocutores dispuestos y capaces de emprender las discusiones serias y detalladas necesarias para llegar a un acuerdo. Según su experiencia previa, Araghchi y algunos miembros del equipo que lo rodea saben cómo hacer esto. Queda por ver cuánta flexibilidad podrían tener en sus posiciones negociadoras.

— Una mujer iraní pasa junto a un mural pintado en la pared exterior de la antigua embajada estadounidense en Teherán, que representa las negociaciones entre Estados Unidos e Irán en Omán en febrero. Foto: AFP vía Getty Images.

Mientras que el JCPOA fue dirigido por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y Alemania, hasta ahora se han producido importantes discusiones entre Estados Unidos e Irán, con Israel observando de cerca. Por supuesto, esto refleja la naturaleza de la guerra; pero las soluciones a largo plazo, especialmente para el tráfico en el Estrecho de Ormuz, requieren al menos una respuesta regional. Las conversaciones deben llevarse a cabo de manera que generen confianza en que el acuerdo se mantendrá. El fracaso del JCPOA demostró que la fragilidad no siempre está en el acuerdo en sí, sino en la política que lo rodea. Esto es tan cierto para Irán, Israel o la región como para Estados Unidos.

El nuevo 'yates'

Mientras la ONU y Europa languidecen al margen, a pesar de sus papeles críticos en crisis anteriores, nuevos grupos informales pasan a primer plano para resolver los problemas que enfrentan. El compromiso de Pakistán como mediador y anfitrión ha sido significativo como parte de un nuevo cuarteto con Egipto, Turquía y Arabia Saudita – fue Islamabad quien anunció el acuerdo marco el fin de semana. Los medios emocionados han señalado la capacidad de armas nucleares de Pakistán, el control egipcio del Canal de Suez, las reservas de energía de Arabia Saudita y la creciente fuerza política de Turquía.

Cualquiera que sea la influencia que tengan estos países, están utilizando métodos muy transitados, como reunir a ambas partes en territorio 'confiable para resolver sus problemas. La durabilidad de sus esfuerzos dependerá de si pueden juntar algunas piezas de rompecabezas para mostrar progreso.

TRABAJO RELACIONADO

Los estados del Golfo pueden

Estos nuevos 'yates' se mueven más rápido que los antiguos 'petroleros' de la diplomacia internacional. Sin embargo, su capacidad para seguir avanzando en la misma dirección se verá gravemente puesta a prueba si las negociaciones se prolongan. También tendrán que decidir quiénes son los guardianes del resultado. ¿A quién recaerá la responsabilidad de vigilar, apoyar, presionar o sancionar? Estados Unidos ya no quiere ser el policía del mundo

contener la amenaza de Irán e Israel. Pero necesitarán ayuda

y para muchos sería inaceptable. Entonces, si no se apoyan las viejas estructuras, ¿cómo se gestionarán los esfuerzos diplomáticos minuciosos y a largo plazo?

Mientras los vecinos deliberan, la reunión de Trump con el presidente Xi Jinping en mayo se centró en lo que China podría hacer. Después de esa reunión, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China emitió un comunicado en social medios enfatizar que el diálogo y la negociación son el camino correcto a seguir, y el uso de la fuerza es un callejón sin salida.

No ignores a China

En todas las discusiones sobre el JCPOA, a menudo se ignora el papel de China. Lo encontré importante. China participó en todas las reuniones a lo largo de los años necesarios para llegar a un acuerdo, estaba preparada para liderar en áreas difíciles y no presionó mucho para desempeñar un papel futuro. ¿Cómo podría lograrse un acuerdo sólido y duradero? Aunque Trump no tiene tiempo para los resultados del JCPOA, su proceso ofrece pistas. Aunque Estados Unidos y su brillante equipo llegaron al acuerdo de 2015, fue un esfuerzo grupal. Las seis naciones se mantuvieron unidas durante todo el proceso y la UE proporcionó el pegamento.

Europa podría volver a desempeñar un papel, ya sea a través de la UE o con el E3 – Francia, Alemania y el Reino Unido – o ambos. Hay personas que tienen amplios conocimientos sobre cómo hablar con Irán, cómo hacer propuestas y cómo desafiar ideas. Al menos, los diplomáticos europeos podrían ayudar a sentar las bases de debates serios. Está claro que los negociadores estadounidenses e iraníes están desconcertados unos por otros, luchando por comprender lo que se ofrece o se rechaza, ni capturando lo que han acordado o de lo que han hablado. – son testigos de las diferentes interpretaciones sobre si la guerra de Israel en el Líbano se incluyó en la guerra de abril. alto el fuego.

La cuestión de cuánto enriquecimiento de su uranio, si es que hay alguno, debería permitirse a Irán será complicada. Netanyahu ha sostenido durante mucho tiempo que no debería haber ningún enriquecimiento de ningún tipo, mientras que Irán abogará por cierta capacidad con fines energéticos y médicos, tal como se les dio en el marco del JCPOA.

> **“Ponga en marcha medidas de fomento de la confianza... coloque algunas piezas del rompecabezas y evalúe lo que eso significa para el panorama más amplio.**

Los informes sobre los efectos del bombardeo de junio de 2025 sugieren que Irán está muy lejos de poder reconstruir sus sitios nucleares y avanzar hacia el enriquecimiento del 90 por ciento requerido para la capacidad armamentista. Desde allí sigue siendo un viaje hacia un misil completamente armado, listo para lanzar –, especialmente sin que nadie se dé cuenta.

Mi experiencia me lleva a creer que la única manera de abordar el acuerdo más amplio es poner en marcha medidas de fomento de la confianza. La aparente voluntad de Estados Unidos e Irán, tal como se refleja en el acuerdo marco, de reabrir el Estrecho de Ormuz de forma segura para los barcos y cesar las hostilidades militares son pasos en la dirección correcta. En otras palabras, coloque algunas piezas del rompecabezas en su lugar, muestre cómo encajan y evalúe lo que eso significa para el panorama más amplio. En lenguaje diplomático – goteo, goteo, goteo.

Qué significa para los petroleros ”

¿qué significa este fracturado proceso diplomático para los ‘tankers’, las principales organizaciones del mundo basadas en compromisos profundos y de largo plazo? La ONU ha estado luchando durante años, acusada de una burocracia inflada, golpeada por amenazas de retención de fondos, dominada por una estructura obsoleta. Sus fracasos a la hora de resolver los conflictos en Oriente Medio, Ucrania o Sudán lo han dejado al margen.

Suscríbete a nuestra newsletter semanal

Nuestro correo electrónico insignia proporciona un resumen del contenido, además de lo último sobre eventos y cómo conectarse con el instituto.

Ingrese la dirección de correo electrónico

Suscríbete →

El papel del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) está colapsando a medida que los Emiratos Árabes Unidos avanzan hacia vínculos más estrechos con Israel, Estados Unidos, un acuerdo de seguridad con la India y su salida de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Una posible nueva agrupación en la región podría rivalizar con el CCG liderado por Arabia Saudita. La OTAN sigue siendo fuerte, pero teme la retirada de Estados Unidos. La UE está buscando un papel, al tiempo que centra mucha atención en Ucrania y la amenaza de Rusia.

Han surgido nuevas ideas para dominar el panorama de la gestión de crisis, la resolución de conflictos o la colaboración económica con un claro énfasis en los beneficios para el instigador. Por ejemplo, la Junta de Paz posiciona a Estados Unidos, y especialmente a Trump, como el árbitro del resultado correcto en Gaza; Los BRICS, el bloque informal de economías emergentes, dominado por Moscú, ahora involucra a aproximadamente la mitad de la población mundial, principalmente en discusiones económicas.

Estos 'yachts' no son suficientes. Están limitados en lo que pueden hacer, especialmente a largo plazo. Es hora de movilizar los conocimientos y la experiencia que existen en todo el mundo e invertir en el conjunto de herramientas diplomáticas del futuro. Es necesario reforzar las conexiones entre las tres D: defensa, diplomacia y desarrollo, no destrozarlas; cada uno se movilizó para resolver crisis y participar a largo plazo. Eso significa ser honesto acerca de las realidades del mundo tal como las encontramos ahora, no como deseamos que sea.

Las instituciones de posguerra pueden sobrevivir, pero sólo si muestran lo que han estado haciendo durante estas décadas y lo aprovechan. En un conflicto que tiene dolorosas implicaciones económicas en todo el mundo, la inversión para tratar de resolverlo es vital si no queremos ser vistos como transeúntes indefensos que sufren las consecuencias de una guerra. Este podría ser el mejor momento de la comunidad internacional o su peor pesadilla. Más que el resultado de la guerra de Irán está en juego.

Este artículo difiere de la versión impresa que salió a imprenta antes del anuncio del acuerdo marco entre Estados Unidos e Irán

Para leer más de la edición de verano de The World Today hacer clic aquí.

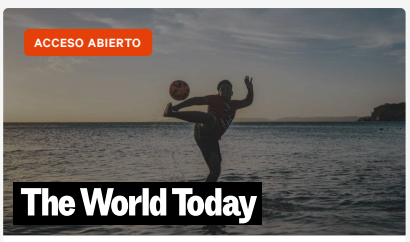
También en este número

EL MUNDO HOY

'Sólo estamos tratando de ganar lo suficiente para comprar rice': vivir el shock energético en Manila

Los crecientes precios del combustible tras la crisis del Golfo Pérsico han dificultado la vida en todo el Sudeste Asiático. Sam Beltran habla con un granjero, un conductor de autobús y otros filipinos que se enfrentan a las consecuencias.

15 IUNIE 2026 — LECTURA DE 4 MINUTOS



EL MUNDO HOY

Por qué Curaçao tiene sentimientos encontrados sobre su momento en la Copa del Mundo

La nación caribeña es el país más pequeño que jamás se haya clasificado para la Copa Mundial de la FIFA. El fotoperiodista Mario Heller visitó la isla para escuchar cómo la realidad poscolonial complica el orgullo nacional por el 'Blue Wave'.

15 IUNIE 2026 — LECTURA DE 4 MINUTOS

EL MUNDO HOY

¿el quinto mega shock alimentario en 20 años? Cómo detener estas crisis para siempre

Los bloqueos de combustible y fertilizantes en el Estrecho de Ormuz provocarán un hambre aguda a decenas de millones más. Sin embargo, la comunidad internacional está ignorando el desafío recurrente de la seguridad alimentaria, escribe Arif Husain.

15 IUNIE 2026 — LECTURA DE 4 MINUTOS

EL MUNDO HOY

puntos d marítimo que que Ormuz

Desde Taiwán hasta a cuatro puntos crí perturbación econó

15 IUNIE 2026 — LECT

Suscríbete a nuestra newsletter semanal

Nuestro boletín insignia proporciona un resumen semanal del contenido, además de recibir lo último sobre eventos y cómo conectarse con el instituto.

Ingrese la dirección de correo electrónico

Suscríbete →

Síguenos en las redes sociales

Enlaces populares

- Carreras
- Regla de la casa Chatham
- Estándares editoriales
- Prácticas
- Biblioteca
- Oficina de prensa
- Podcasts
- Alquiler de locales

Información de contacto

Somos una organización benéfica en Inglaterra y Gales (organización benéfica n.o 208223) registrada en:
10 St James's Square, Londres SW1Y 4LE

+44(0)2087130313
contact@chathamhouse.org

Chatham House es un instituto de políticas líder a nivel mundial con la misión de abordar los desafíos geopolíticos y los problemas internacionales. A través de esto, nuestro objetivo es ayudar a los gobiernos y las sociedades a construir un mundo seguro, sostenible, próspero y justo.

© Chatham House, Real Instituto de Asuntos Internacionales, 2026