



Hogar > Oficina del Portavoz > Sesiones informativas > Reunión informativa con altos funcionarios del Departamento de Estado sobre la diplomacia para limitar el programa nuclear de Irán



Reunión informativa con altos funcionarios del Departamento de Estado sobre la diplomacia para limitar el programa nuclear de Irán

REUNIÓN INFORMATIVA ESPECIAL

OFICINA DEL PORTAVOZ
VÍA TELECONFERENCIA

18 DE FEBRERO DE 2021

MODERADOR: Muchas gracias y gracias a todos por unirse a la convocatoria con bastante poca antelación. Como probablemente vio, emitimos una declaración muy breve mía hace un momento y queríamos tomarnos un momento para ofrecer algo de contexto en torno a esa declaración. Y para ello contamos con dos ponentes en esta convocatoria, que se realizará en segundo plano. Puede atribuir lo que escucha a funcionarios del Departamento de Estado. Pero sólo para su concientización, nuestros dos oradores son [Oficial Superior Uno del Departamento de Estado]; También tenemos con nosotros [Oficial Superior Dos del Departamento de Estado]. Nuevamente, ambos serán identificados como funcionarios del Departamento de Estado.

El contenido de esta llamada estará embargado hasta la conclusión de la misma, y responderemos preguntas después de que [el alto funcionario del Departamento de Estado uno] y [el alto funcionario del Departamento de Estado dos] tengan un momento para ofrecer algunas ideas iniciales. Entonces, con eso, se lo entregará a nuestro primer funcionario. Adelante.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: Hola, gracias por acompañarnos. Permíteme decir sólo unas palabras sobre algunas de las cosas – sobre los acontecimientos del día. Y desde el principio, el presidente Biden, incluso el candidato Biden, ha dicho que está comprometido a retomar un papel diplomático multilateral estadounidense en el intento de resolver los problemas que tenemos con Irán, y que entre esos objetivos iba a estar ver si podría llegar a una situación en la que Irán vuelva a cumplir con el JCPOA y los EE.UU. Y luego a cumplir con el JCPOA y lo utilizamos como plataforma para luego negociar un acuerdo más largo y sólido, y también para abordar algunas de las preocupaciones de seguridad regional que tenemos y que tienen nuestros socios en la región.

Y hoy creo que hemos visto algunos de los pasos lógicos para implementar e incluso materializar ese compromiso. Primero, el Secretario Blinken se reunió con sus homólogos del E3, y creo que lo que se encuentra entre los resultados más significativos fue – y una declaración conjunta es probablemente la primera vez en mucho tiempo que – en varios años que Estados Unidos y sus aliados del E3 pudieron reunirse y producir una declaración conjunta, una visión unificada sobre cómo abordar la cuestión nuclear de Irán.

Y creo que estaba claro que estamos en la misma página al decir que estamos preparados para volver a las conversaciones para volver a cumplir si Irán vuelve a cumplir; y también pidiendo colectivamente a Irán que no tome las medidas que amenaza con tomar el 23 de febrero en términos de dejar de implementar el Protocolo Adicional y reducir o poner fin a algunos de los mecanismos de verificación del JCPOA; y diciendo que sería un error tomar – en un momento en el que existe la oportunidad de seguir adelante que Irán de un paso que decididamente esté retrocediendo; y también un consenso por parte de los cuatro de que si podemos volver al – al JCPOA, ese acuerdo será un paso sobre el cual deberíamos construir para, como dije, fortalecer y alargar el acuerdo y abordar algunos de los problemas regionales de preocupación. Y, por supuesto, Irán pondría sus preocupaciones sobre la mesa.

A raíz de esa declaración conjunta, el director político de la UE dijo en un tuit que estaría listo como coordinador de la comisión conjunta del Plan de Acción Integral Conjunto para convocar una reunión de la – reunión informal del P5+1 y Irán hablará sobre el camino a seguir en términos del programa nuclear de Irán y cómo abordar el programa nuclear de Irán. Y el Departamento de Estado emitió una respuesta diciendo que, si nos invitaran, estaríamos allí y estaríamos preparados – Quiero decir, ahora estoy – esto no está en la declaración, pero el objetivo de nosotros sería sentarnos, y ver a – comenzar lo que podría ser un camino prolongado para tratar de regresar a una situación en la que ambos Estados Unidos. e Irán volvió a cumplir. Pero eso no va a suceder sin una reunión y, por lo tanto, estamos preparados para sentarnos y hablar sobre cuáles son los pasos que deben tomarse para volver a ese punto y luego, como dije, aprovechar eso, ampliar y fortalecer el acuerdo.

De eso se trataba hoy. Se trata de tomar medidas diplomáticas para ver si podemos llegar al punto con el que el presidente Biden ha dicho que estaba comprometido durante años. Y hoy también se han adoptado algunas otras medidas diplomáticas, y por ello me dirigirá a mi colega.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DOS: Genial, gracias y será muy breve antes de llegar a tus preguntas. Hoy solo hay un par de acciones en Nueva York relacionadas con Irán que también nos gustaría destacar. La representante interina de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, la Embajadora Mills, presentó hoy una carta a la representante permanente del Reino Unido ante las Naciones Unidas en su calidad de presidenta del Consejo de Seguridad de la ONU para el mes de febrero revirtiendo la posición de la administración anterior, sobre la cuestión de las sanciones a Irán del Consejo de Seguridad de la ONU. Al hacerlo, Estados Unidos afirma que la Resolución 2231 del Consejo de Seguridad de la ONU sigue en pleno efecto. Y esa carta se distribuyó al pleno del Consejo de Seguridad y ahora ha entrado en vigor.

Por separado, Estados Unidos. La Misión ante las Naciones Unidas en Nueva York ha notificado a la misión iraní que Estados Unidos está volviendo a alinear los controles de viajes internos de los representantes iraníes con los vigentes para varias otras misiones ante la ONU. Básicamente, volviendo al status quo de los últimos años antes de la última administración.

Las acciones de hoy devuelven nuestra postura de larga data con respecto a Irán en la ONU y, en nuestra opinión, fortalecerán nuestra capacidad de trabajar con aliados y socios en el Consejo de Seguridad de la ONU para abordar el programa nuclear de Irán y otras actividades desestabilizadoras.

Me detendré ahí y con eso estaré encantado de atender tus preguntas.

MODERADOR: Genial. Muchas gracias a ambos. Operador, si desea repetir una vez más las instrucciones para hacer preguntas, entonces aceptaremos nuestra primera pregunta.

OPERADOR: Cu siguranță, [Moderator.] Si desea hacer una pregunta, presione 1 y luego 0 en el teclado de su teléfono. Puede retirar su pregunta en cualquier momento presionando el 1-0. Si utiliza un altavoz, levante el teléfono antes de presionar los números. Una vez más, si tiene alguna pregunta, presione 1 y luego 0 en este momento.

MODERADOR: Muy bien, comenzaremos con la línea de Nick Schiffrin de PBS.

PREGUNTA: (Inaudible) en esencia, Estos son anuncios importantes y un cambio con respecto a lo que has estado diciendo, pero lo estamos haciendo en una llamada de fondo. Acabo de notar que el Secretario acaba de publicar un tweet sobre un tema totalmente diferente, y el director político de la UE, con el debido respeto hacia él, no es el funcionario de mayor rango. Entonces quería saber qué dice el estilo de cómo se hace esto lo que estás tratando de evitar a través del diálogo.

Y en cuanto al fondo, ¿creo que esto debería ser suficiente para decir que Irán siga adelante con su amenaza de desalojar a los inspectores el domingo, porque no alcanza el umbral de Irán de que Estados Unidos vuelva a cumplir lo que exigía antes del domingo? Gracias.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: Déjame tomarlos, Nick. Bueno, es primer lugar, el estilo, cómo se hizo – escuchar, creo que reconocemos que este es sólo un primer paso hacia para decir que estamos preparados para asistir a la reunión que convocaría la UE. Reconocemos que eso no es en sí mismo un gran avance. Incluso la primera reunión en sí puede no ser un gran avance. Así que no vamos a exagerar por lo que no es, pero es un paso. Hasta que no nos sentemos y hablemos, no pasará nada. No significa que cuando nos sentemos y hablemos vayamos a tener éxito, pero sí sabemos que si no damos ese paso, la situación irá de mal en peor. Así que creo que el estilo de esto, como usted dijo, creo que refleja el hecho de que es un paso significativo, pero reconocemos que es solo uno de los muchos que tendrán que ser tomados por todas partes si Vamos a llegar a donde decimos que queremos ir.

Sobre si esto es – sería suficiente para impedir que Irán no dé su paso, francamente, eso no fue parte del cálculo. Creo que el presidente Biden no estaba particularmente ansioso ni estaba tratando de tomar medidas unilaterales para tratar de impedir que Irán hiciera lo que no debería hacer en primer lugar. Así que estos son pasos que tomamos porque sentimos que eran los pasos correctos para reanudar la diplomacia, ya sea los pasos que mencionó mi colega o los pasos que fueron – o la declaración conjunta con el E3 o nuestra voluntad expresa de sentarnos con Irán, y el P5+1, que son todos los pasos correctos para volver a la diplomacia.

Creo que corresponderá a Irán decidir si quiere dar su propio paso, que en este contexto se considerará un retroceso, un paso en la dirección equivocada cuando estemos indicando y creo que otros están indicando que están dispuestos a seguir adelante.

Entonces Irán tomará su propia decisión. Creo que sería – creo que no estamos solos y que el E3 siente lo mismo, que sería un paso peligroso si estuvieran erosionando aún más no sólo el JCPOA sino una especie de arquitectura de los acuerdos – pero esto no se hizo en una especie de – en un – con la intención o el – o calculado para ver si podíamos medir lo que teníamos que hacer para que se detuvieran. Esperamos que no lo hagan porque pensamos que sería un error, pero estos pasos son pasos que estamos tomando porque creemos que son los correctos.

MODERADOR: Muchas gracias. Iremos a la fila de Andrea Mitchell, por favor.

OPERADOR: Un momento.

PREGUNTA: (Inaudible) que están dispuestos a tomar alguna medida, incluidas algunas de las cuestiones que se plantearon en la declaración publicada hoy por el E3 –

MODERADOR: Andrea, lamentó interrumpir. Nos perdimos la primera parte de tu pregunta, ¿te importaría empezar de nuevo?

PREGUNTA: No, lo siento mucho. ¿Hay algún indicio por parte de Teherán de que están dispuestos a tomar alguna medida, incluidas algunas de las cuestiones planteadas por el E3 en su declaración de hoy, como el procesamiento de combustible de uranio y metales, para volver a cumplirlas antes de que se reanude o al reanudar las negociaciones, además de no dar estos próximos pasos amenazantes?

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: Así que creo que la idea de que cualquiera de las partes vaya a tomar medidas anticipándose a la reunión o como una especie de pago inicial antes de la reunión probablemente no sea realista. Sé que el presidente Biden no cree que Estados Unidos deba tomar medidas simplemente para que el – como boleto de entrada vuelva a la mesa con Irán. Volver a la mesa es donde discutiremos todas estas cuestiones, incluidas aquellas que nosotros y el E3 hemos pedido a Irán que revierta. Y como sabemos, Irán ha hecho una serie de solicitudes sobre Estados Unidos y sus sanciones. Entonces – pero no lo vamos a resolver unilateralmente. No vamos a resolverlos en el vacío. No vamos a resolverlo asumiendo que una de las partes va a tomar medidas por sí sola.

La única manera de que esto suceda – si va a suceder – Supongo que será un proceso minucioso y difícil que llevará algún tiempo ver si ambas partes están de acuerdo sobre lo que definirán como cumplimiento o cumplimiento. ¿Qué significa? ¿Cuál es la secuencia? ¿Qué medidas tiene que tomar Estados Unidos? ¿Qué medidas tiene que tomar Irán? Eso no es –, eso no es –, no es algo predeterminado. Implicará reuniones y hablar sobre eso, razón por la cual la invitación de la UE es importante y por qué dijimos que estaríamos preparados para ir si, de hecho, la UE pudiera organizar una reunión de este tipo.

MODERADOR: Iremos con Anne Gearan, *Correo de Washington*.

PREGUNTA: Respuesta (Inaudible), [Oficial superior del Departamento de Estado]. Cuando usted dijo que el presidente Biden no cree que Estados Unidos deba tomar medidas sólo para volver a la mesa, ¿eso cierra algunos de estos tipos de soluciones creativas que varias personas han ideado para el préstamo del FMI, diferentes formas en que Irán podría obtener una inyección de efectivo en el corto plazo, formas de obtener – o formas para que Irán se deshaga del exceso de uranio ¿qué requeriría nuevas exenciones? ¿Son esos pasos y cosas similares posibles de las que hablar en esta reunión, o los cierras con anticipación?

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: No, para que quede claro, creo que se podrían discutir todo tipo de cosas en la mesa. Por eso pensamos que sería una buena idea cuando la UE propuso que – dijera que estaban dispuestos a invitar. Pensamos, ahora, que este es el siguiente paso correcto: sentarnos a hablar sobre todos estos temas.

Creo que los iraníes tienen la expectativa y el deseo de que Estados Unidos tome estas medidas en anticipación de cualquier reunión, como requisito previo o como pago inicial, por así decirlo. Y creo que la opinión del Presidente, la opinión del Secretario, es que estamos dispuestos a hablar de todas estas cosas, pero hablemos de ellas para trabajarlas juntas, para ver qué tendríamos que hacer y qué tendrían que hacer, para volver al punto en el que ambos cumplimos. Así que nada está descartado en ese sentido. Queremos sentarnos y ver qué es lo que podemos hacer juntos, junto con los demás miembros del P5+1.

Entonces sí, esa es mi respuesta. Sólo que no son medidas que estemos considerando tomar ahora unilateralmente. Creemos que son el tipo de pasos de los que deberíamos hablar y ver si podemos llegar a un entendimiento sobre lo que se hace.

MODERADOR: Iremos a la línea de Shaun Tandon.

OPERADOR: Sólo un momento. Su línea está abierta, señor.

PREGUNTA: Claro, gracias. Pregunta sencilla: ¿Tiene alguna indicación de si Irán aceptará una reunión? ¿Y ha tenido alguna consulta informal de alguna manera con los iraníes hasta ahora, es decir, "hasta far" desde que asumió el cargo la nueva administración? Gracias.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DOS: Entonces, creo que, como hemos dicho, hemos consultado ampliamente con todas las partes. No voy a entrar en la logística de exactamente con quién hablamos, pero debo decir que no, no tenemos una indicación de si Irán aceptará una reunión. Han dicho que quieren – que volverían a cumplir si nosotros también lo hicieramos, la imagen especial de lo que hemos dicho. A menos que – piensen que eso podría suceder simplemente si ambas partes toman medidas por separado, creo que eso no sería realista. Entonces, si realmente quieren decir lo que dicen, que es que están dispuestos a revertir sus pasos si Estados Unidos regresa cumpliendo con el JCPOA, entonces es difícil ver cómo se puede hacer eso sin sentarse. Dependerá de ellos decidir qué hacen, pero creo que sería un poco desafortunado y estaría en desacuerdo con su opinión declarada de que quieren volver si nosotros volvemos. Eso no va a suceder simplemente cuando un lado le dice al otro qué hacer. Sucederá si nos sentamos juntos.

Así que supongo que en los próximos días descubriremos si están dispuestos a unirse a una reunión que convocaría la UE. Y, por supuesto, nuestra esperanza es que lo hagan, pero tendremos que esperar y ver.

MODERADOR: Responda un par de preguntas finales aquí. Christina Ruffini, adelante.

PREGUNTA: (Inaudible) colegas obtuvieron un par de los míos, pero muy simplemente, a través del cronograma de la reunión, un lugar en persona o virtual, cualquier otro detalle que pudiera proporcionar sería excelente. Gracias chicos.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: En realidad, eso no depende de nosotros; depende de la UE. Y creo que todo lo que hemos visto hoy es una primera indicación –, la primera que hemos visto desde que el Presidente Biden ha estado en el cargo, de que la UE cree que las condiciones están preparadas, que están dispuestas a invitar a las partes a hablar. Así que no sé el momento ni la ubicación. Lo que puedo decir no sería a nivel de ministros; sería a nivel de directores políticos. Entonces, en nuestro caso, sería – bueno, en nuestro caso, sería el enviado especial para Irán y otros serían a nivel de directores políticos. Pero más allá de eso, no tenemos ningún –, no depende de nosotros, por lo que no sabemos ni el momento ni la ubicación.

MODERADOR: Iremos con Matt Lee de AP.

PREGUNTA: Muchas gracias chicos por hacer esto. Un par realmente, muy breves. Uno, porque en septiembre, cuando la administración Trump dijo que había invocado el snapback, básicamente el resto del mundo dijo: "Bueno, no, no lo hiciste." Entonces, ¿hay algún efecto práctico en la decisión que usted tomó hoy en términos de qué ha tratado la ONU – cómo ha estado tratando esto?

Y en segundo lugar, en cuanto a las restricciones de viaje de la ONU, ¿significa esto ahora – cuando dices que regresan a los demás, son como los norcoreanos donde se les permite viajar dentro de ese radio de 25 millas? de la ONU, ¿es correcto? Porque, según recuerdo, las restricciones de la administración Trump básicamente les limitaban a ir a la ONU y a su misión, y eso fue todo.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DOS: Sí, déjame decir un par de palabras sobre eso. En cuanto a las restricciones de viaje, la idea aquí es tomar medidas para eliminar obstáculos innecesarios a la diplomacia multilateral modificando las restricciones a los viajes nacionales. Estos habían sido extremadamente restrictivos, como usted acaba de indicar, y esencialmente esto simplemente revierte la imposición por parte de la última administración de esas restricciones de viaje adicionales y devuelve los controles de viaje internos a los representantes iraníes de acuerdo con los de varias otras misiones ante la ONU. Y eso es sólo un retorno a nuestra postura de larga data que hemos tenido con respecto a los viajes internos de los representantes iraníes en la ONU.

En cuanto al snapback, el snapback fue diseñado para ayudar a garantizar que Irán cumpliera sus compromisos en virtud del JCPOA. Y como indicaba su pregunta, ningún otro miembro del Consejo de Seguridad de la ONU estuvo de acuerdo en que las disposiciones previamente terminadas de resoluciones anteriores habían retrocedido en septiembre pasado, a pesar de la posición de la administración anterior. De modo que eso esencialmente alisó a Estados Unidos en el Consejo de Seguridad y en el sistema de la ONU y debilitó nuestra capacidad de trabajar con nuestros aliados y socios en el Consejo de Seguridad para abordar la actividad desestabilizadora de Irán. Entonces, al revertir esta posición, básicamente nos vuelve a poner en buena posición con nuestros aliados y socios y fortalece nuestra capacidad para involucrar a otros miembros del Consejo de Seguridad sobre Irán y trabajar dentro del formato 2231 mientras llevamos a cabo la diplomacia que mi colega ha estado hablando, acerca de.

MODERADOR: Lo haré intente imponer a mis colegas sólo un par de preguntas finales dada la demanda. Iremos a –, disculpe, Nick Wadhams. Adelante.

OPERADOR: Sólo un momento. Su línea está abierta, señor.

PREGUNTA: Hei, multumesc. [Funcionario superior uno del Departamento de Estado] y [Funcionario superior dos del Departamento de Estado], ¿pueden responder a las críticas que ya están llegando de los republicanos de que esencialmente están haciendo concesiones a Irán mientras continúa su mal comportamiento y que sólo están recompensando? ¿Mal comportamiento iraní con estas decisiones? Gracias.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: Así que dejaré que mi colega hable de esas decisiones. Yo diría que, como cuestión general, no son concesiones a Irán. Se trata de concesiones para el sentido común, hablando con Irán para intentar resolver la cuestión nuclear. Creo que hemos visto lo que han dado cuatro años de máxima presión y de no hablar con Irán: un programa nuclear iraní acelerado y una postura iraní más agresiva en la región. Y eliminar obstáculos contraproducentes gratuitos a la diplomacia tampoco redunda en interés de Estados Unidos, pero dejaré que mi colega los aborde.

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DOS: No hay mucho más que agregar aparte de, nuevamente, este es un cambio de sentido común que nos permitiría utilizar efectivamente el Consejo de Seguridad de la ONU para abordar el programa nuclear de Irán. Se trata, pues, de volver a la diplomacia, como hablaba mi colega, pero también de garantizar que podamos trabajar eficazmente en el sistema de las Naciones Unidas. Cuando somos derrotados en la votación por 14 a 1, nos resulta muy difícil trabajar eficazmente en el Consejo de Seguridad. Esto nos devuelve a una posición en la que podemos trabajar dentro de ese marco y trabajar con nuestros aliados más cercanos, en particular para abordar nuestras preocupaciones con Irán en el futuro.

MODERADOR: Iremos con Michele Kelemem, por favor.

PREGUNTA: ¿Me tienes?

OPERADOR: Sí, señora.

PREGUNTA: Bine, grozav. Entonces, primero, ¿Rusia y China están desempeñando algún tipo de papel positivo aquí? ¿Cómo han sido tus consultas con ellos? Y luego la declaración con la UE mencionó a los rehenes. ¿Ha contactado Estados Unidos con Irán sobre ese tema por separado? ¿Está trabajando junto con la UE en eso? ¿Y ve la misión iraní en la ONU como un lugar para mantener ese tipo de conversaciones?

ALTO FUNCIONARIO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO UNO: Entonces, Michele, sobre Rusia y China, dicen que quieren que Irán vuelva a cumplir y que Estados Unidos vuelva a cumplir. También tienen – dijeron – por lo que la postura general ha sido positiva. Creo que en términos de ver si las partes podrían tomar medidas más productivas que las que ocurrieron en el pasado, tendremos que ver cuando lleguemos a la mesa cómo se desarrolla eso. Han tomado la posición de que querían que Estados Unidos tomara algunas medidas con anticipación, y les hemos dicho que – no deberían –, nosotros –, Estados Unidos no deberíamos necesitar tomar medidas simplemente para volver a la mesa. Una vez que volvamos a la mesa, todos estos temas estarán en discusión.

Así que en el pasado, Rusia y China durante las negociaciones del JCPOA desempeñaron un papel productivo y constructivo porque no tenían interés en que Irán adquiriera un arma nuclear y no tenían interés en ver el conflicto en la región. Uno esperaría que esos mismos intereses estén en juego y que a pesar de otras diferencias serías que podamos tener con ellos en otros archivos, que y en este podamos trabajar juntos.

En cuanto a los rehenes, quiero decir, esa es una prioridad absoluta para los presidentes y para todos los que trabajan para él. Obviamente es insignificante que Irán esté jugando con las vidas de estadounidenses inocentes simplemente por tratar de obtener otras concesiones de Estados Unidos. Por eso vamos a ser muy firmes y decididos a sacarlos. Tendremos nuestra manera de acercarnos a Irán sobre esa cuestión y la dejaré así.

MODERADOR: Bueno, muchas gracias. Sólo un recordatorio de que esta llamada fue en segundo plano para los funcionarios del Departamento de Estado. Ahora se levanta el otro tema. Esperamos oportunidades adicionales para hablar con todos ustedes sobre este y otros temas en los próximos días. Muchas gracias a nuestros ponentes y al operador, podemos concluir la convocatoria.

ETIQUETAS

Oficina de Seguridad Internacional y No Proliferación Oficina de Asuntos del Cercano Oriente Irán

No proliferación nuclear Armas nucleares Oficina del Portavoz

