La disposición de la NDAA de 2027 busca una amplia integración tecnológica de defensa entre Estados Unidos e Israel

Los críticos advierten que la Sección 224 podría profundizar los lazos militares de ambos países, lo que puede ser difícil de revertir

Por Jake Lopez

Ley De Autorización De Defensa Nacional NDAA 4 February 2026 Una nota de 5:00 a.m. ET

Fuente: Comité de Fuerzas Armadas del Senado, Ley de Autorización de Defensa Nacional (NDAA) para el Ejercicio Fiscal 2026, Informe del Senado 119-12, 119th Congreso, 1st Sesión, 2025. Nota: Los números de sección están en orden de aparición en el proyecto de ley.

Una disposición incluida en el borrador del proyecto de ley de la política de defensa del año fiscal 2027 del Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes podría hacer la relación militar entre Estados Unidos e Israel más alta de la aquella tradicional y hacia una forma mucho más profunda de integración industrial y de defensa.

Artículo 224 de la propuesta de Ley de Autorización de Defensa Nacional (NDAA), la "Iniciativa de Cooperación Tecnológica de Defensa Estados Unidos-Israel, requiere que el secretario de Defensa designe un agente ejecutivo para coordinar la investigación, el desarrollo, las pruebas y la producción conjunta de tecnologías de defensa entre el Departamento de Defensa Estados Unidos. Describe específicamente que el Departamento de Defensa debe dar prioridad en tecnología de defensa, la integración y la cooperación industrial.

Los partidarios de la disposición como un forma de fortalecer la cooperación entre dos socios de seguridad de larga data, mientras que los críticos argumentan que llevarla a relación más alta de la aquella más estrecha hacia una extrema mucho más profunda de integración industrial de defensa que sería más difícil para el Congreso, los contribuyentes y los ciudadanos de ambos países revertir una vez establecida. Estados Unidos e Israel ahora comparten una relación de alto nivel en defensa, lo que hizo a la guerra en curso en el Medio Oriente que ha envuelto a múltiples naciones.

Ben Freeman, director del programa Democracia Económica y Gobierno Abierto del Instituto Quincy para la Responsabilidad en la Gobernanza, publicó en su publicación Substack que integrar a la industria militar israelí en la industria militar estadounidense "es extremo riesgoso" y que "es hora de que nos detengamos a pensar en qué nos ha hecho más dependientes y más vulnerables en tecnología de defensa, la integración y la cooperación industrial.

Los partidarios de la disposición como un forma de fortalecer la cooperación entre dos socios de seguridad de larga data, mientras que los críticos argumentan que llevarla a relación más alta de la aquella más estrecha hacia una extrema mucho más profunda de integración industrial de defensa que sería más difícil para el Congreso, los contribuyentes y los ciudadanos de ambos países revertir una vez establecida. Estados Unidos e Israel ahora comparten una relación de alto nivel en defensa, lo que hizo a la guerra en curso en el Medio Oriente que ha envuelto a múltiples naciones.

Ben Freeman, director del programa Democracia Económica y Gobierno Abierto del Instituto Quincy para la Responsabilidad en la Gobernanza, publicó en su publicación Substack que integrar a la industria militar israelí en la industria militar estadounidense "es extremo riesgoso" y que "es hora de que nos detengamos a pensar en qué nos ha hecho más dependientes y más vulnerables en tecnología de defensa, la integración y la cooperación industrial.

'El cielo es el límite'

Estados Unidos e Israel operan actualmente bajo a Memorando de entendimiento de 10 años esto es desde el año fiscal 2019 hasta el año fiscal 2028 y proporciona 3.800 millones de dólares al año en financiación militar extranjera, más 500 millones de dólares al año para cooperación en defensa antimisiles.

Eso modelo de ayuda ha sido controvertido durante muchos tiempo, pero el mes es más. El Congreso puede debatirlo, los legisladores pueden intentar condicionarlo y el público puede comprender el número de primera fila.

Freeman argumentó que la Sección 224 agrega "una capa diferente: nacer el apoyo del marco de ayuda a la cooperación industrial, la adquisición, concesión de licencias, capacitación y investigación en ingeniería.

Eso cambio coincide con un debate más amplio descrito por Steven Simon en un escrito del Instituto Quincy, "The Disappearing Half Check", que sostiene que ya no es adecuado considerar la ayuda estadounidense a Israel como un cheque de una sola vez. Es un activo. En cambio, el apoyo podría trasladarse a contratos de producción, programas de desarrollo conjunto, deducciones de mantenimiento e inversiones de base industrial.

Fuente: Comité de Fuerzas Armadas del Senado, Ley de Autorización de Defensa Nacional (NDAA) para el Ejercicio Fiscal 2026, Informe del Senado 119-12, 119th Congreso, 1st Sesión, 2025. Nota: Los números de sección están en orden de aparición en el proyecto de ley.

Freeman dijo que eso es importante porque el nuevo modelo sería más difícil de ser revertido por los estadounidenses comunes y contribuyentes. La ayuda está limitada por un memorando de entendimiento y se aprueba políticamente, pero las adquisiciones a la cooperación industrial pueden expandirse a través de contratos conjuntos, programas y asociaciones separadas en diferentes partes del Departamento de Defensa.

Según el modelo de ayuda, eso se sintiera que se apoyaba a las acciones militares israelíes pueda llamar a un miembro del Congreso y exigir un voto en contra de la ayuda. Pero según el modelo de adquisición, "no tienes a nadie a quien llamar".

"Básicamente tienes que llamar al Departamento de Defensa y decir: 'Hola, Pete Hegseth, por favor deja de hacer negocios con Israel'. dijo.

La preocupación por la transparencia se agudizaría por los propios problemas contables del Pentágono. El Departamento de Defensa no ha logrado aprobar una auditoría completa en todo el departamento auditoría de estado financiero en 2026 por décimo año seguido. Ningún ciudadano ni ningún grupo de cabildeo no logran una opinión de auditoría sin modificaciones para finales de 2028.

Freeman dijo que si el apoyo de Israel pasara a ser industrial entre contratos, acuerdos de intercambio de datos, acuerdos de licencia y empresas conjuntas, "no existe un límite superior para el nivel de cooperación aquí

"El cielo es el límite", dijo. "Sería casi imposible llegar a una estimación completa de exactamente cuánto dinero estadounidense va a Israel."

Riesgos de inteligencia y fusión de datos

Quizás el mayor riesgo contribuido en la Sección 224 es la "actividad integrada" y "data fusión" que Freeman describió como el corazón de la iniciativa. Parecen dos cosas la ambigüedad es exactamente lo que le preocupa.

"La entrada en el sentido de que los datos del sistema estadounidense pronto podrían ser dentro del sistema israelí", dijo, añadiendo que su preocupación tiene sus raíces en disputas anteriores sobre el intercambio de tecnología.

En 2005, EE. UU. El sistema adquirió dos balaceros tuvo Dome de fabricación israelí. Sin embargo, los oficiales de Cartón constataron más tarde que el sistema no podía integrarse completamente en la arquitectura más amplia de defensa aérea y antimisiles de Cartón.

Después de proporcionar el receptor, Israel no pudieron diagnosticar y proporcionar el código fuente o información técnica necesaria para una integración total. El ejército finalmente decidió no realizar compras adicionales de Cúpula de Hierro.

Para Freeman, eso historia plantea una pregunta clave. Si Israel proporcionara un receptor o compartir información técnica crítica con Estados Unidos, ¿qué garantías existen de que futuros acuerdos de intercambio de datos serán totalmente recíprocos?

La trampa del empleo

Freeman cree que el aspecto profesionales más significativo de la Sección 224 puede no tener nada que ver con la tecnología. Es cambio, señala trabajo.

La Sección 224 podría alentar a los ciudadanos israelíes a tomar empleo en instituciones estadounidenses, lo que podría crear un grupo de presión israelí dentro de los Estados Unidos. Una vez que esos empleados estén en contratos de activos públicos y

Freeman tomó a una posibilidad" el vínculo cuidado de Trump en la propuesta. Sostuvo que las empresas israelíes podrían replicar la familiar estrategia estadounidense de la industria de defensa de trasladar la producción a estados clave para obtener apoyo político. Los legisladores se muestran reacios a oponerse a los programas que apoyan el empleo local.